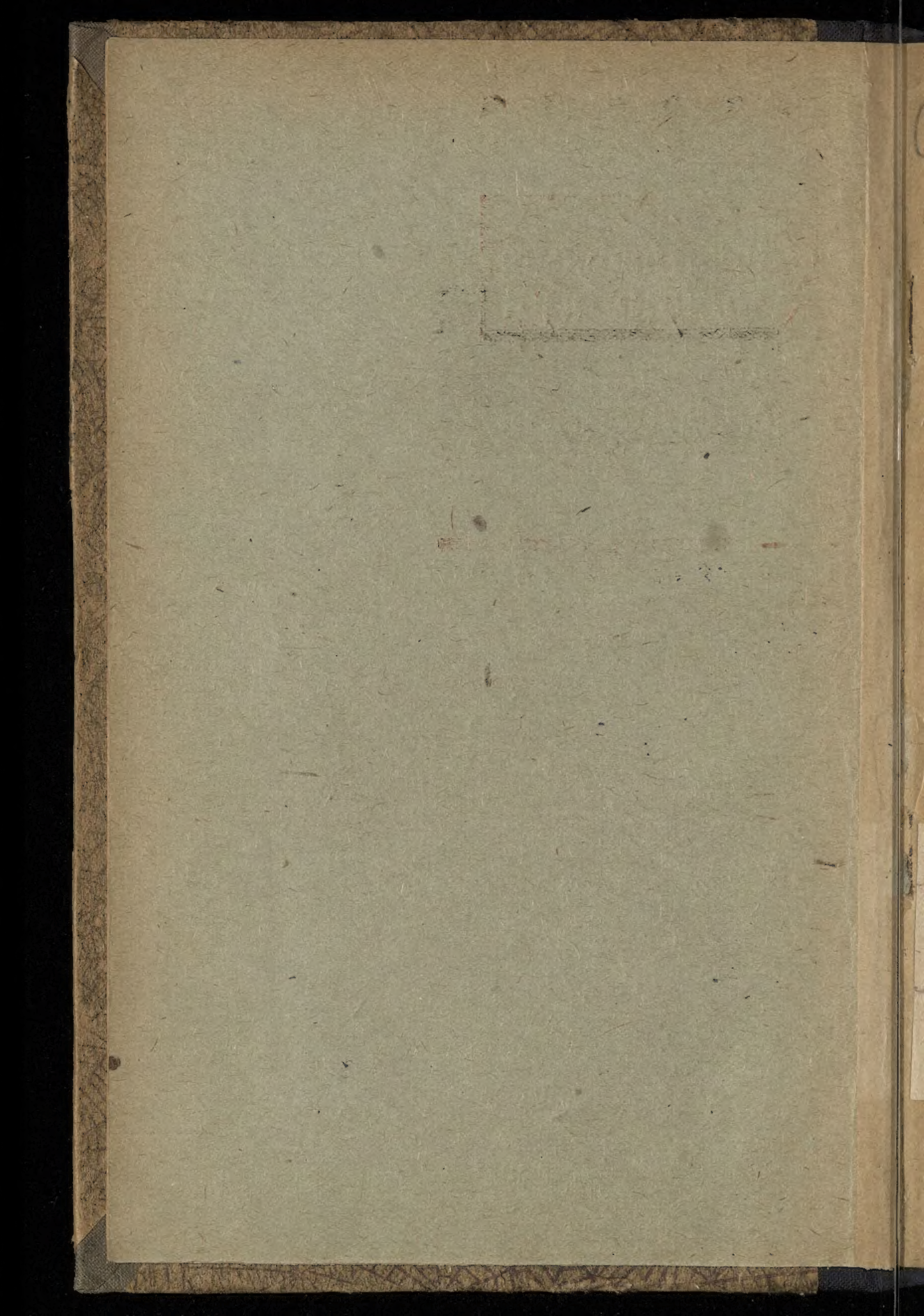
П. ЗАРИН

Политическая маскировка религиозных организаций

ОГИЗ — 1934 — ГАИЗ



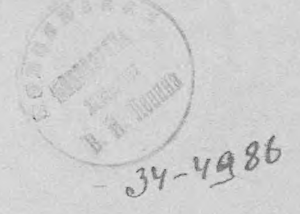
Центральный совет Союза воинствующих безбожников СССР

П. ЗАРИН

Политическая маскировка религиозных организаций

ОГИЗ — Государственное антирелигиозное изд-во. Москва — 1934


2020226152



I

Введение

Эксплоататорское, помещичье-буржуазное общество, основанное на бесправии, угнетении и эксплоатации трудящихся, не могло бы существовать, если бы оно не опиралось на такие мощные столпы этого общества, как полицейское государство и религия. «Все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных, поп должен рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «осуществимость» таких перспектив...) смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость». (В. Ленин). Жандарм в мундире и жандарм в рясе — главные стражи устоев эксплоататорского общества. Поэтому везде, где у власти эксплоататорские классы—буржуазия и помещики,—полиция и жандармерия, религия и церковь в большом почете, на их содержание тратятся огромные суммы государственных средств, выколачиваемых из карманов трудящихся под видом разных налогов.

Особенно велика роль религии и церкви, как одного из главных оплотов буржуазного общества. Религия является духовной уздой, с помощью которой кучке буржуазии и помещиков легче держать трудящихся в рабской покорности и смирении. «Человек, воспитанный в духе религии, становится неспособным к переустройству мира. Религия учит покорности, религия убивает смелую мысль, пытливый ум, она требует смирения человеческого духа, преклонения его перед волею божества... Религия была кнутом, уздою, хитросплетенной сетью, которая держала и держит еще народы мира в глубоком рабстве» (Ем. Ярославский).

Но между уздой полицейской и уздой духовной существенная разница: полицейская узда надевается на трудящегося насильно, против его воли, а духовная узда надевается часто без сопротивления со стороны самих трудящихся, благодаря затемнению их классового сознания разными религиозными сказками и хитросплетениями. Духовная узда потеряла бы всякий смысл, если бы массы трудящихся перестали верить сказкам религиозных проповедников и так называемым «священным» писаниям разных религий. Поэтому важнейшей задачей церкви является сохранить влияние религии в массе трудящихся. Для достижения этой цели религиозным проповедникам приходится всячески изощряться, пе-

рекрашиваться, приспособляться к запросам и настроениям трудящихся, чтобы не потерять к себе доверия со стороны последних и тем самым своего влияния на массы. Особенно остро перед религией и церковью эта задача приспособления и перекрашивания стоит в период революционных выступлений трудящихся, ибо именно в эти периоды для эксплоататоров, слугой которых является всякая религия, очень важно усиление влияния последней в массе трудящихся, чтобы удерживать их от участия в революционных выступлениях. Когда же уговоры о смирении не помогают и революционные события разворачиваются, религиозные проповедники очень часто пытаются изобразить себя и церковь «горячими сторонниками» революционного движения и выдвигаемых трудящимися революционных требований и принимают «участие» в революционных выступлениях, стараясь овладеть революционным движением, возглавить его, чтобы направить движение по желательному для буржуазии руслу.

Такую попытку церкви возглавить революционное движение трудящихся и направить его по ложному пути мы видели в 1905 году в виде гапоновщины. Поп Гапон по заданиям царского самодержавия пытался разыгрывать роль «революционного вождя» и «защитника» интересов рабочих, чтобы удержать их от революционных выступлений. После подавления революции 1905 года более дальновидная буржуазия и церковники через своих представителей в царской Государственной думе в 1908 и 1909 гг. поднимали вопрос о «демократизации» церковных общин, понимая, что полицейское подавление революции не есть полное избавление от нее, что через некоторое время она может вспыхнуть снова, что нужны еще другие меры для предотвращения ее.

Ленин об этих потугах «демократизации» писал в июне 1909 года в органе большевиков «Социал-демократ» следующее: «Полицейская религия уже недостаточна для оглупления масс, давайте нам религию более культурную, обновленную, более ловкую, способную действовать в самоуправляющемся приходе,—вот чего требует капитал от самодержавия». Политический смысл выступлений проповедников «демократизации» религии и церкви один: не отпугнуть от церкви революционно настроенные массы трудящихся. «Демократизаторы» религии и церкви выполняли социальный заказ капитала, играли роль тушителей революционного пожара. Такую же роль играло сектантство. Ряд религиозных сект кичится теперь своей мнимой «революционностью», «враждебностью» к царизму, ссылаясь на гонения на сектантов царизмом как «доказательства» своей «революционности» (толстовцы, духоборы, молокане и др.). Лицемерие и ложь этих уверений сектантов откровенно разоблачил один из вождей толстовцев, Трегубов, в своем письме от 6 июля 1897 года к обер-прокурору св. синода православной церкви К. Победоносцеву: «Толстовство парализовало революционное брожение в России, и благодаря именно ему, а не вашей жалкой церковно-полицейской системе преследования возможность повторения у нас 1 марта (день убийства революционерами царя Александра II в 1881 г.—*З.*) становится все меньшей и меньшей... Если кто спас и спасет теперь Россию от анархии, революции и разложения, то не гнилое и полное разрушительных начал православие, а именно толстовство, полное животворных и приводящих к гармонии начал мира, благоволения ко всем людям... Спасти Россию от революции и погибели может не правосла-

ние, которое само разрешает и благословляет убийство людей, но такое учение, которое проповедует полную любовь ко всем людям и абсолютно запрещает всякое убийство и насилие человека над человеком, как величайший грех, а таково есть именно то истинное христианство любви без насилия, которое вы называете толстовством» [1].

Другими словами, толстовец Трегубов уверяет царского сановника-черносотенца К. Победоносцева, что в борьбе с революционным движением трудящихся «демократизированное», более тонкое, подчищенное религиозное учение толстовцев гораздо полезнее, чем грубо полицейское православие. Этим, главным образом, объясняется появление и деятельность, наряду с деятельностью церковно-полицейского аппарата, разных церковных «реформаторов» в периоды глубоких революционных кризисов, когда массы трудящихся выходят на улицу со своими революционными требованиями. Как отдушина против революционных вспышек направляется «реформаторская» деятельность правящих классов как в области политики, так и в области религии.

За годы реакции и мировой войны «реформаторские», «демократические» религиозные группировки не были заметны. На политической арене господствовали грубо полицейские церковные организации и даже «демократическое» сектантство пело «многая лета» царизму и полицейщине. Но как только загремел гром революционной бури в 1917 году, особенно гром Октябрьской революции, религиозные «реформаторы» и «демократизаторы» религиозных организаций вновь выступают на сцену, чтобы попытаться отвлечь внимание трудящихся от классовой борьбы против буржуазии и помещиков, от борьбы за построение социалистического общества. В 1918 году появляется на политическую арену «христианско-социальная рабоче-крестьянская партия» со своим уставом и программой. Весьма характерен лозунг программы новой «партии»: «Верую во единого бога-отца (значит сына и св. духа побоку?—З.). В нем спасешь ты душу свою. В любви же и соединении ты приобретешь право свое» [2]. Смысл этого лозунга ясен: пролетарий, вместо борьбы с белогвардейской контрреволюцией, выступившей против советской власти, люби врагов революции и объединяйся с ними в «божественной любви». Пункт 3-й программы уточняет эту установку: «христианско-социальная партия стремится объединить рабочих и крестьян как между собой, так и с другими слоями российского населения», а п. 4-й добавляет: «она всех людей всех классов желает слить в дружную семью» [3]. Далее в программе обещается принятие «законных и разумных мер» для уничтожения «пропасти между богатыми и бедными» и «предотвращения классовой борьбы». Какие же это «разумные» и «законные» меры?

От рабочих требуется отдать свою полную производительную силу при работе на фабриканта. Для крестьян предназначены следующие строки: «христианско-социальная партия напоминает, что земля, облитая кровью, не даст хлеба и господь проклянет посевы, приобретенные неправдой» [4]. Этими словами «христианские социалисты» стреми-

---

[1] Архив воронежского губернатора за 1898 г.

[2] См. статью Шеина — О так называемых христианских социалистах. Газ. «Безбожник» от 27/I 1929 г.

[3] Там же.

[4] Там же.

лись предотвратить захват крестьянами земель помещиков, церквей и монастырей. Капиталистам же и помещикам «христианско-социальная» партия дает благой совет особенно не гнаться за лучшим, успокоить свою душу и о теле не заботиться. Вот и вся «мудрость» «христианских социалистов». Смысл ее совершенно ясен: усыпить сознание трудящихся, отвлечь их от борьбы против контрреволюции, чтобы облегчить последней борьбу против Советов.

В 1919 году выходит новая, основательно переработанная программа «христианских социалистов», ибо изменились условия. Если в 1918 году и были надежды у буржуазии, что советская власть скоро падет, то в 1919 году авторам программы пришлось занять более определенную позицию по отношению к государству Советов. Новая программа уже высказывается за признание советской власти, «так как эта власть является единственной формой государственного правления, при которой возможно наиболее широкое и успешное создание коммунистического трудового хозяйства и вообще построение жизни на христианско-социальных началах» [1]. Если в 1918 году программа закрепила частновладельческую форму сельского хозяйства, убеждала крестьян не трогать помещичьих имений, то в программе 1919 года уже говорится, что хозяйство «может быть только трудовым и объединенным с хозяйством коммунистическим» [2]. Как видит читатель, разница между программами 1918 года и 1919 года существенная, а виной этому значительные победы, одержанные государством пролетарской диктатуры.

Ряд религиозных сект после революции 1917 года также усиленно начал проповедывать «христианский социализм». В их печати помещались серии статей, разбиравших вопрос о том, какой социализм совместим с христианством. Особенно много об этом писалось в журнале секты баптистов «Слово истины».

Но это перекрашивание под цвет социализма в первые годы после Октябрьской революции не носит массового характера. Подавляющее большинство церковных и сектантских организаций в первые годы существования рабоче-крестьянской власти открыто проявляет непримиримую враждебность к последней и к социалистическому строительству, нередко выступая с оружием в руках на стороне врагов диктатуры пролетариата.

Рождение власти Советов было встречено главой православной церкви, патриархом Тихоном, анафемой и проклятиями. Верующим было запрещено иметь какие-либо дела с органами советской власти, ослушникам угрожало отлучение от церкви. Во время гражданской войны церковные и сектантские организации ведут активную борьбу против Советов, церковники и сектантские главари часто шпионили в пользу белых, организовывали в тылу у Красной армии взрывы мостов, порчу железнодорожных путей, поджоги продовольственных складов и т. д. Нередко при отступлении Красной армии в городах и селах попы с церковных колоколен «провожали» красные войска пулеметным огнем, а вступление белых войск, как правило, везде встречалось колокольным звоном и торжественными богослужениями о «даровании победы» белогвардейским бандам. Немало по доносу церковников белыми замучено,

---

[1] Шеин — О так называемых христианских социалистах. Газ. «Безбожник» от 3/II 1929 г.

[2] Там же.

расстреляно и повешено коммунистов, советских работников и красноармейцев. На Урале, в Сибири и на Северном Кавказе в белых армиях сражались так называемые «иисусовы» и «богородицыны» полки, организованные православными и старообрядческими попами из церковников и монахов. Мусульманские муллы Средней Азии в армии царского адмирала Колчака сорганизовали особые полки пророка Магомета. Не отставали от попов и сектантские организации. Так, в армии генерала Деникина против красных сражался особый меннонитский полк, целиком состоящий из сектантов-меннонитов, обыкновенно отвергающих военную службу с оружием в руках. Оказывается, ради борьбы против Красной армии и советской власти сектанты-меннониты на время отказались от своего учения. Особенно активную помощь церковники и сектанты оказывали интервентам во время их вторжения в пределы Советского Союза. В первую голову в этой области отличилась католическая церковь. Вот что свидетельствует в своем заявлении группа католических ксендзов каменецкой епархии (Подолия—Украина) о противосоветской деятельности ксендзов во время вторжения польских войск на Украину: «Достаточно вспомнить про такие общеизвестные факты, как участие римско-католического духовенства в антисоветской деятельности во время интервенции, гражданской войны... Мы (католическое духовенство) часто сознательно связывались с агентами польской буржуазии и представителями польского буржуазного государства с целью шпионажа». Далее авторы послания подчеркивают, что империалисты Польши и других буржуазных стран в своей борьбе против Советского Союза «надеются на моральную поддержку со стороны католического (и не только католического.—*З.*) духовенства, создавая для нас (католической церкви) положение авангарда (мировой) буржуазии, ее передового поста в СССР» [1].

Когда кончилась гражданская война, церковники и сектантские главари продолжают борьбу против советского государства с прежней силой, изменив только род оружия. Неурожай и голод в 1921 году влили в церковную контрреволюцию новые силы, усилили надежды на свержение советской власти костлявой рукой голода. Руководствуясь принципом—чем хуже для большевиков, тем лучше для их врагов, церковники православные, католические, еврейские и другие всячески стараются вредить делу помощи голодающим. Особенно бешеное сопротивление они оказывали изъятию церковных ценностей в пользу голодающих. Это сопротивление оказывалось отнюдь не потому, что церковные законы не допускали бы изъятия, ибо история знает много фактов, когда церковь передавала свои ценности царям на ведение войны, на убийство людей. Наконец сам патриарх Тихон в беседе с делегацией низшего духовенства голодающего Поволжья откровенно заявил, что дело не в законах, и «важно не что́ давать, а кому давать», и тут же пояснил, что церковь царям давала церковные ценности потому, что цари содержали церковь, а большевикам, Советам церковь не должна ничего давать потому, что эта власть не поддерживает церкви.

Окончательная победа Красной армии на всех фронтах гражданской войны, первые наши успехи на фронте хозяйственного строительства,

[1] Я. Ковальчук — Про ксендзов, стр. 37—38. Изд. «Безбожник», 1930 г.

преодоление ужасов голода и укрепление международного положения Советского Союза вынудили церковные и сектантские организации изменить свое отношение к советской власти и тактику борьбы с нею. В первое время существования советского государства враги его, в том числе и церковно-сектантские организации, полагали, что оно скоро падет, а поэтому всячески старались помочь его свержению. Но указанные успехи пролетарской диктатуры убедили ее врагов, в том числе и церковников и сектантских главарей, что советская власть прочна, что о падении ее не приходится и думать, а поэтому волей-неволей нужно стараться установить с нею те или другие взаимоотношения. Теоретик церковного «обновленчества» проф. Титлинов в своей книге «Новая церковь» в 1923 году откровенно об этом говорит: «Только тогда, когда социальная революция упрочилась, передовые, вдумчивые церковные элементы поняли, что можно и должно считаться с нею как с длительным, а может быть и постоянным фактом». Значит сначала церковники надеялись на скорое падение большевиков, а поэтому не только не торопились с признанием советской власти, но весьма активно помогали врагам скорее свергнуть ее. Лишь победы Красной армии и социалистического строительства заставили церковно-сектантские организации изменить свою тактику и «признать» власть советов. Об этом же свидетельствует ленинградский протоиерей Кондратьев (тихоновец), заявивший в 1927 году на диспуте в Ленинграде: «Церковь не могла сразу воспринять идеи революции. Нужно было время для восприятия церковью этих идей. Этот процесс был длительным. Теперь церковь созрела... и признала советскую власть».

Убедившись, что в данный момент лобовой атакой не удалось свалить советскую власть, церковно-сектантские организации меняют тактику и от лобовой атаки переходят к обходному замаскированному движению. Этим переломным периодом можно считать 1922—25 гг., т. е. период начала мирного хозяйственного строительства советского государства.

Известную роль в «смене вех» церковно-сектантских организаций в отношении власти Советов сыграл и переход к новой экономической политике. Церковники и сектантские главари, как и отечественная и мировая буржуазия, надеялись, что советская власть благодаря нэпу переродится в буржуазную власть, что нэп приведет к восстановлению капиталистического хозяйства, а поэтому, отказавшись от лобовой атаки, церковно-сектантская верхушка хотела как бы облегчить эти «роды» нового капиталистического строя в Советском Союзе.

С другой стороны, огромные успехи в области хозяйственного и культурного строительства, горячее сочувствие и активное участие в социалистическом строительстве широких масс трудящихся города и деревни также заставили церковников и сектантов серьезно задуматься над вопросом об их отношении к советской власти и социалистическому строительству. Для церковных и сектантских организаций создалась угроза потерять влияние в массе трудящихся, оторваться от масс, искренне сочувствующих строительству социализма и активно участвующих в нем. Поэтому часть этих организаций делает потуги приспособиться к изменившейся обстановке, примазаться к социалистическому строительству и тем самым удержать влияние религии на массы трудящихся, сохранить контакт с этими массами.

Теоретик церковных обновленцев православной церкви проф. Титлинов в своей брошюре «Новая церковь», выпущенной в 1923 г., пишет: «Новая жизнь, созданная октябрьским переворотом, требовала к себе нового подхода со стороны церкви и умелого приспособления. Без такого приспособления церковный аппарат не мог действовать. Но патриаршая церковь (тихоновцы) не желала и не умела понять новую государственную и общественную обстановку. Она словно не видела глубоких социальных перемен, полного сдвига русской жизни со старых «китов», и ревниво оберегала старую, отжившую идеологию». В этом же духе высказался в 1924 году на диспуте в Армавире православный поп Лавров: «Мы хотим только выкинуть из прежней религии устаревший, ненужный багаж. Мы хотим примениться, приспособиться. Вместе с социализмом религия воспрянет, и начнет существовать интернационал святого духа». Не менее откровенно об истинных причинах «советской платформы» церковников и сектантов выразился делегат крымского съезда мусульман-обновленцев Сеид-Морад-эфенди в сентябре 1924 года: «Мы должны найти выход из старого нашего положения и приспособиться к жизни нового века и течения. Законы корана всегда можно применить к своей эпохе, этим ислам не меняется». Другими словами, почтенный деятель мусульманской религии свидетельствует, что все «обновленчество» является только приспособленчеством, маскировкой, от которой сущность религии и ее законов ни на иоту не меняется. Что именно опасения церкви оттолкнуть от себя сочувствующие советской власти массы трудящихся принуждают менять свою тактику по отношению к ней, говорят и авторы вышеприведенного послания католического духовенства каменецкой епархии: «Это положение (передового поста мировой буржуазии) губительно для римско-католических костелов в СССР, ибо вызывает против нас справедливую ненависть советской общественности и законный отпор со стороны органов советской власти, не дает возможности римско-католическому духовенству в СССР проводить основные его задачи углубления и закрепления католического вероучения»[1]. Итак, открытая борьба против власти Советов на данном этапе Октябрьской революции и социалистического строительства оказывается не выгодной для самих церковников, поэтому приходится итти на показное «примирение» с большевиками, в действительности не меняя своих прежних взглядов на советскую власть. Так, каменецкие ксендзы, отказываясь от открытой борьбы, в то же время заявляют, что они «идеологически разделяют взгляды всего католического Запада», ведущего, как известно, открытую атаку на Советский Союз.

Но приспособленческие помыслы церковников не ограничиваются только одной целью—не оторваться от масс, строящих социализм, и сохранить среди них влияние религии. Своим приспособленчеством церковники и сектантство преследуют даже цель включиться в процесс хозяйственного строительства, возглавить его и затем направить хозяйственную жизнь по старому, капиталистическому пути. Об этом совершенно откровенно говорит церковник проф. Титлинов в цитированной выше брошюре: «Новая церковь (обновленческая) делает очередную попытку религии сохранить свое влияние на человеческие умы,

[1] Я. Ковальчук — Про ксендзов. Изд. «Безбожник», 1930 г.

попытку мирно овладеть социалистическим движением, чтобы избежать для церкви положения изолированности в строящемся социалистическом обществе»... Попы метят овладеть социалистическим движением, возглавить его, чтобы сорвать его боевую поступь к цели—к бесклассовому социалистическому обществу.

Но перерожденческие настроения церковников и сектантских главарей длились не долго, им пришлось вскоре убедиться, что советская власть не только не думает «перерождаться», а победоносно идет вперед по пути социалистического строительства. Успешно заканчивается восстановительный период хозяйственного строительства, начинается полоса социалистической реконструкции промышленности, транспорта, сельского хозяйства, развертывается широким фронтом строительство новых промышленных предприятий, создаются новые отрасли промышленности. Разработана и начинает успешно осуществляться первая пятилетка социалистического строительства, построен фундамент социалистической экономики, убивающей последние надежды на буржуазное «перерождение» советской власти. Особенно тяжелым ударом для церковно-сектантских организаций явился решительный курс на перестройку сельского хозяйства на колхозных, социалистических началах. Огромные успехи колхозного строительства в 1929—30 гг. звучат погребальным звоном для мечтающих о восстановлении капитализма в СССР. СССР окончательно закрепился на социалистическом пути.

Развитие социалистической промышленности, транспорта, быстрое развитие колхозной, социалистической деревни, ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, перестройка быта на социалистических началах и рост культурного уровня трудящихся создают смертельную опасность для религии, разрушают социальные корни ее. Разочарование в перерождении и указанные успехи вызывают новую волну лобовой атаки церковно-сектантских организаций против советской власти и социалистического строительства (1927—1930 гг.). К этому времени относится целый ряд активных антисоветских выступлений церковно-сектантских организаций. В течение 1928/29 гг. весьма активную деятельность проявляет монархическая секта имяславцев на Сев. Кавказе. Имяславцы ведут бешеную кампанию против власти советов и социалистического строительства, особенно против колхозного строительства; ими создаются в горах контрреволюционные вооруженные отряды для борьбы с Советами, в Сочинском р-не подготавливается почва для высадки десанта интервенционистских войск. Советская власть объявлена властью «антихриста», верующие призываются к свержению ее и к восстановлению царской власти. В 1928—1931 гг. в Ленинградской и Московской областях, в Сибири, на Сев. Кавказе и на Украине развивает весьма активную, ярко контрреволюционную деятельность «Всероссийский союз старообрядческих братств». Эта организация собирает все контрреволюционные, недовольные советской властью элементы старообрядчества для борьбы против Советов, ведет антисоветскую агитацию и устно и через нелегальную контрреволюционную литературу. Особенное внимание организация уделяет борьбе против колхозов. Вот что говорит один из вождей этой организации Кирпичев: «Поскольку коллективизация сельского хозяйства есть одна из переходных стадий к социализму, а христианство не мирится с социализмом, постольку наше отношение к социализму и коллективизации

было решительно отрицательным, а отсюда вытекала необходимость активной борьбы с мероприятиями советской власти и противодействие коллективизации сельского хозяйства». К этому же времени относится наиболее активная деятельность контрреволюционной церковно-буржуазной организации—«союз освобождения Украины», ставившей своей задачей свержение советской власти и восстановление власти буржуазии. В ЦЧО в 1928—1929 гг. огромную активность проявляет ярко монархическая организация сектантов «федоровцев», ставившая своей главной задачей свержение власти Советов, восстановление царского самодержавия. В центре внимания федоровцев была борьба против колхозов, против социалистической перестройки сельского хозяйства, в частности против машинизации и тракторизации сельского хозяйства. Колхозы были объявлены «сетями антихриста», тракторы и комбайны—«машинами антихриста», агротехнические мероприятия по повышению урожайности—«затеями антихриста», сама советская власть объявлена «властью антихриста». Федоровцы отказываются сдавать хлеб, мясо, яйца и др., не платят налогов, отказываются повиноваться распоряжениям правительства и выполнять советские законы, ведется подготовка к вооруженному восстанию против Советов. В 1928 г. в ЦЧО возникает новая контрреволюционная организация «буевцев», объединяющая в своих рядах и церковников и монархически настроенные сектантские организации. Организация буевцев охватывает своей деятельностью ЦЧО, Украину, Дон, Кубань и Северный Кавказ. Основные установки программы деятельности этой организации: борьба за свержение большевиков и восстановление царизма, борьба за срыв социалистического и культурного строительства. Объявляя советскую власть «властью антихриста», угрожая кровавой расправой с колхозниками, буевцы пытались тормозить колхозное строительство. Одновременно с этим буевцы вели работу по подготовке к вооруженному восстанию изнутри СССР и интервенции, поддерживая связь с белоэмигрантскими кругами Франции, Польши и Югославии. В этом же духе действовало не мало церковных и сектантских организаций на Урале, в Ивановской промышленной области, в Нижне- и Средневолжском краях, в Горьковском крае и др.

Деятельность маскирующихся под цвет социализма и коммунизма церковно-сектантских организаций немного ослабевает в периоды лобовой атаки, но полностью не прекращается. Точно так же не прекращается полностью и деятельность сторонников лобовой атаки в периоды усиленного «перекрашивания» религиозных организаций. Среди трудящихся, активно участвующих в социалистическом строительстве, нельзя открыто проповедывать контрреволюцию, здесь нужна маскировка под цвет сторонников социализма и коммунизма,—вот почему всегда рядом с церковно-сектантскими организациями, ведущими лобовую атаку против советской власти и социалистического строительства, действуют другие религиозные организации, прикрывающиеся «социалистической» и «коммунистической» вывеской.

Какими же путями идут церковно-сектантские организации, маскирующиеся под сторонников социализма и коммунизма? Какие виды и формы носит их приспособленчество и перекрашивание?

II

Славословят советскую власть и Октябрьскую революцию

Первым показателем политической маскировки и перекрашивания церковников и сектантских вожаков является изменение их отношения к советской власти: если раньше они проклинали последнюю и вели борьбу против нее даже с оружием в руках, то теперь славословят ее, объявляют «богом данной властью».

Начнем со *старообрядцев*. В 1924 г. в Новосибирске состоялся епархиальный старообрядческий съезд белокриницкой епархии под председательством томского епископа Тихона. В резолюции этого съезда читаем следующее о советской власти: «Старообрядцы на основании слова божия должны лойяльно относиться к существующей власти Советов, поддерживая и проводя в жизнь ее мероприятия, направленные к благосостоянию и улучшению жизни страны, к укреплению промышленности и поднятию сельского хозяйства».

Еще более интересно опубликованное в июле 1923 г. старообрядческим архиепископом московским и «всея России» Мелетием и епископом петроградским и тверским Геронтием «архипастырское послание к христианам древлеапостольской старообрядческой христовой церкви» об отношении к советской власти. Вот наиболее характерные строки из этого «послания»: «Враждебные отношения богатых к бедным особенно ярко выразились в прошлое время, когда у нас в России происходил революционный переворот, когда происходило установление и укрепление существующей советской рабоче-крестьянской власти. И вот волею божией (?!) все эти волнения и смуты и междоусобные брани утихли и прекратились, а теперь, слава богу, у нас в России утвердилась рабоче-крестьянская советская власть... Мы не каемся, как бывший патриарх Тихон, ибо не являлись врагами советской власти и народа трудящихся, а желаем только засвидетельствовать перед всем миром наше искреннее, доброе отношение и добрые пожелания этой власти в ее трудной борьбе».

Не правда ли, хорошо поют «соловьи» из лагеря старообрядческих церковных князей? Но у авторов послания, видно, немного коротка память, когда они утверждают, что они никогда не были врагами советской власти и трудящихся. Они, очевидно, кое-что забыли из недавнего прошлого старообрядчества. Вспомним некоторые факты. В 1919 г. в № 14 журнала «Сибирский старообрядец» была напечатана речь старообрядческого проповедника Ф. Е. Мельникова, произнесен-

ная им в томском кружке старообрядческой молодежи: «Безбожник— это цивилизованный дикарь, наиболее опасный вид из всех дикарей. Его нужно душить, как червя. Не все ли равно—раздавить червяка или человека, не имеющего ни бога, ни души?» Так как коммунисты все безбожники, а коммунисты являются руководителями советской власти и организаторами социалистического строительства, то выходит, что старообрядческий поп советует душить, как червей, коммунистов. Урало-сибирский старообрядческий епископ во время гражданской войны выпустил специальное обращение ко всем старообрядцам, призывая их «беспощадно бороться с советской властью». Редактор журнала «Сибирский старообрядец» Суворов пошел еще дальше и призвал своих «братьев по вере» бесжалостно истреблять всех коммунистов и советских работников, «как бешеных собак». Старообрядцы Сибири добросовестно выполняли волю своих вождей, активно сражаясь в рядах армии адмирала Колчака против Красной армии, были даже организованы из старообрядцев особые полки имени «богородицы». И после этого у князей церкви старообрядчества хватает «мужества» выступить и сказать, что им *не в чем* каяться перед советской властью и трудящимися. Видно, у «владык» старообрядческих отшибло память. Лицемерие их очевидно.

Даже у *католических ксендзов,* зарекомендовавших себя самыми заядлыми врагами советской власти, начинается известное «прояснение умов», и они заговорили о признании. В 1930 г. в редакцию газеты «Безбожник» поступает письмо одного крымского ксендза, в котором последний пишет: «Неужели мы (ксендзы) должны быть настолько глупы, чтобы не понять, что капиталистический строй должен обязательно рухнуть и замениться коммунистическим? Неужели мы все, католические священники, настолько должны быть эгоистами, чтобы, живя 14 лет при совласти, не видеть всего того доброго, что она дала миллионам трудящихся и еще даст». Ксендз заканчивает уверением, что он—за коммунизм. Что ксендзы все сказанное понимают, мы верим, но не верим их сочувствию коммунизму.

Буддийские ламы тоже делают красивый жест в сторону советской власти. В 20 числах января 1927 г. в Москве заседал всесоюзный съезд буддийских лам-обновленцев. Выступивший на съезде вождь «ламаитского обновленчества» Авган Дорджиев пел хвалу советской власти такими словами: «Наступили радостные дни, взошло великое солнце советского государства. Советское государство даровало неограниченную свободу совести всем угнетенным». В Бурято-Монголии ламы-обновленцы опубликовали в 1927 г. особое послание к массам верующих, в котором объявили себя сторонниками Советов и заявили: «Кто не за нас, тот против советской власти». Последняя фраза показывает, что ламы настолько «увлеклись» своей новой ролью, что пытались подменить собой советскую власть и тем поднять свой авторитет в массе трудящихся. Напрасные старания, это им не удастся, ибо рабоче-крестьянская власть подменять себя никому не позволит, тем более попам и церкви, врагам социализма, под какой бы вывеской они ни скрывались.

Еврейский религиозный проповедник Рабинович, беженец из Польши, в местечке Пропойске (Белоруссия) проповедывал в 1926 г., что советская власть является еврейским мессией, давшим евреям равноправие

со всеми народами, и уверял, что «советская власть должна водвориться во всех буржуазных странах в ближайшее пятилетие».

Лютеранский пастор немецкой колонии Пришиб, Молочанского р. (Украина), Луфт проповедует: «Всякая власть от бога. Мы должны помогать Советам и бороться за пятилетку». Чтобы придать себе более «советское лицо», пастор отказался от жалованья, но не отказывается от «добровольных пожертвований», и работает извозчиком, чем увеличил «симпатии» к себе и свои доходы.

Мусульманские муллы также стараются демонстрировать свое «сочувствие» советской власти. В 1923 г. бакинская тюркская газета «Коммунист» опубликовала воззвание представителей мусульманского духовенства Азербайджана, в котором указывается, что «из всех когда-либо существовавших правительств советское правительство является самым справедливым. Люди, интересы которых расходились при царизме, и народы, истреблявшие друг друга, живут в настоящее время в Советском Союзе мирно, по-братски. Далее, перечисляя происки Англии в Закавказьи и в других мусульманских странах и те же махинации Франции и Италии в Алжире, Тунисе, Марокко и Триполи, отмечая эксплоатацию ими мусульман, воззвание указывает, что с появлением на мировой арене Советской России западные угнетатели стали терять под собой почву в мусульманских странах. При таком положении вещей, заявляют авторы воззвания, мусульмане должны повсеместно отдавать все свои силы на поддержку и укрепление советской власти. В том же 1923 г. состоялся всероссийский съезд мусульманского духовенства. Весьма характерно приветствие этого съезда, адресованное Ленину. Вот несколько строк из него: «Всероссийский съезд мусульманского духовенства и уполномоченных приходов шлет свой искренний привет Владимиру Ильичу Ленину, великому вождю и освободителю угнетенных и придавленных европейским капиталом народов Востока». Центральное духовное управление мусульман Татарии также неднократно заявляло во всеуслышание, что оно признает советскую власть, как единственную защитницу всех угнетенных, в том числе и мусульман, и призывало мусульман всего мира поддерживать власть Советов. Но в то же время представители этого духовного управления Губайдулла Биби и Тагир Ильясов, получив в 1921 г. разрешение выехать в Турцию для организации помощи голодающему населению Поволжья, вместо организации помощи мусульманскому трудящемуся населению занялись снабжением татарской буржуазии, а попутно вели травлю советской власти. Так, в константинопольской газете «Пьям Сабах» была опубликована беседа с этими представителями, клеветавшими о том, что советские школы развращают детей, и просившими о поддержке из-за границы в борьбе против советских школ [1]. В Сибири мусульманское духовенство во время гражданской войны активно помогало царскому адмиралу Колчаку, организуя в его армии особые полки из мусульман «имени пророка Магомета». Очевидно мусульманские муллы в своем отношении к советской власти руководствуются поучением христианской библии: «пусть твоя левая рука не знает, что творит твоя правая», т. е. говорят одно, а делают другое.

---

[1] Г. Касымов — Очерки по религиозному и антирелигиозному движению среди татар до и после революции. Татиздат.

Особенно много имеется фактов о перекрашивании православных попов, о принятии ими так называемой «советской платформы». Пальма первенства в «признании» Советов, пожалуй, принадлежит монахам. Как образчик «советского уклона» монашества приведем весьма курьезную резолюцию, принятую на общем собрании монахов знаменитого Митрофановского монастыря г. Воронежа (ЦЧО) еще 5/XI 1918 г.: «Мы монашествующие Митрофановского монастыря, во главе с владыкой, архиереем воронежским и задонским, с участием двух священников, послушников и мирян, заслушав доклад т. Довбыша о текущем моменте, заявляем, что все мы стоим за социализм (?!) и всецело поддерживаем советскую власть (?!) в ее деяниях, согласных с учением Иисуса Христа, и мерами, не противоречащими тому же учению. Приветствуя и поддерживая советскую власть, как защитницу беднейшего населения и всех угнетенных, призываем все православное духовенство притти к нам на помощь в поддержке борцов за благо народа». Чего стоят эти подчеркивания о согласии действий советской власти «с учением Иисуса Христа»! Эта резолюция принята монахами того самого монастыря, который являлся центром и организатором противосоветского восстания 26/I 1918 г. Не менее интересен тот факт, что на этом же собрании монахов присутствовал и голосовал за приведенную резолюцию тот самый архиепископ воронежский и задонский Тихон, который еще 21/IX 1917 г. по постановлению Совета раб., солд. и крестьянских депутатов арестовывался за контрреволюцию. Понятно без лишних доказательств, что эти монахи и попы во главе с архиепископом Тихоном могли поддерживать советскую власть, как веревка повешенного. И в этом скоро можно было убедиться на деле: в начале октября 1919 г. в г. Воронеж вступили банды белогвардейских генералов Мамонтова и Шкуро. В честь их 9/X на площади того же Митрофановского собора состоялось торжественное богослужение с молебном «о даровании победы» оружию белогвардейцев. Совершал это богослужение тот же архиепископ Тихон. А недалеко от площади Митрофановского собора раскачивались на виселице трупы повешенных с благословения попов местных советских работников и коммунистов.

Состоявшийся в 1923 г. 2-й всероссийский съезд так называемой «живой церкви» выносит следующее решение о советской власти: 1) «Признавая советский строй государственного управления, явившийся в результате российской революции, наиболее близко и полно удовлетворяющим нужды трудовых классов общества, признать задачей предстоящего поместного собора призвать всех верующих членов церкви честно служить своей родине в условиях революционной государственности. 2) Признать долгом церкви поддержать своим авторитетом революционную Красную армию, впервые в мировой истории осуществившую подлинную идею военной службы—«положить жизнь за други своя»—и осудить всякую антимилитаристскую (!?) пропаганду, как лицемерное и планомерное орудие буржуазного обмана и порабощения трудящихся». Очевидно авторы резолюции хотели сказать: «осудить пропаганду отказа от службы в Красной армии», а получилось так, что они и советскую власть выставили поборником милитаризма и осудили антимилитаристскую пропаганду, ведущуюся компартией.

В мае 1925 г. в Киеве заседал губернский съезд украинских цер-

ковных групп, носящих название «Деяльно-христовая церковь» (левое крыло украинской автокефальной церкви). Съезд послал приветствие советскому правительству, в котором заверил, что он «считает рабоче-крестьянскую власть действительно настоящей властью, которой обязан подчиняться не за страх, а за совесть каждый верующий христианин». Всероссийский поместный собор православной церкви в 1923 г. приветствует советскую власть как «богом данную» и обещает ей повиноваться.

Не менее интересна резолюция 2-го всероссийского съезда так называемого союза «Церковное возрождение», заседавшего в Москве в 1925 г.: «Наше отношение к советской власти должно быть религиозным, т. е. любовным. Революционный лозунг: «Да здравствует советская власть», должен быть внесен в храм и переведен на церковный язык: «Господи, победы нашей власти над супротивными на благо народа даруй» [1]. Глава этого церковного течения митрополит Антонин в следующих словах «изливал душу» по отношению к советской власти: «На недавнем диспуте об идеализме и материализме А. В. Луначарский утверждал, что ни одна молитва не бывает услышана. Нет, нашу молитву за советскую власть услышат Кирилл и Николай Романовы, Антоний Храповицкий и Евлогий (митрополиты-белоэмигранты) и от нашей молитвы оглохнут. Советская власть в наших храмах должна чувствовать себя как дома. Мы должны сказать советской власти: «мы тебя любим» [2].

Происходящие в течение 1925, 1926, 1927 и 1928 гг. различные провинциальные поповские съезды, как правило, шлют приветствия органам советской власти, в которых восхваляют последнюю. Приведем некоторые из них. Хоперский окружной съезд православных обновленцев в 1928 г. в приветствии окрисполкому пишет: «Выражаем сов. правительству горячее пожелание успеха в его стремлении объединить все трудящееся человечество под знаменем социализма, изжив таким образом гнет и эксплоатацию и уничтожив условные границы, до сих пор разделяющие трудящихся всех стран и народов».

Как образчик лицемерия, вызывающего тошноту, следует отметить приветствие, посланное борисоглебским окружным епархиальным съездом обновленцев (ЦЧО) борисоглебскому окрадмотделу 27/IX 1930 г. Авторы приветствия заканчивают свое «послание» такими словами: «Как мы счастливы под Вашим мудрым правлением... А в заключение восклицаем: «Да здравствует социализация социалистического строя (?!) и да здравствует Ваше светлое имя (начальника адмотдела) и всего института советской власти».

Октябрьская революция — «промысел божий»

«Признав» советскую власть, нельзя не «признать» и породившую ее Октябрьскую революцию, поэтому всероссийский православный собор в 1923 г. в своем постановлении обещал помочь укрепить завоевания Октябрьской революции не только внутри Советского Союза, но и в распространении ее идей во всем мире.

---

[1] «Известия» за 1925 г.

[2] Там же.

Приводим наиболее характерные строки из постановления собора: «Великий Октябрьский переворот проводит в жизнь великие начала равенства и труда, имеющиеся в христианском учении. Во всем мире сильные давят слабых. Только в Советской России началась борьба против этой социальной неправды. Собор полагает, что каждый честный христианин должен всемерно проводить в жизнь великие начала Октябрьской революции». Заседавший перед собором 2-й всероссийский съезд так называемой «живой церкви» говорит о признании Октябрьской революции и примирении с нею: «Признать основной идеей нашей группы примирение религии и революции, при полном ненарушимом сохранении догматов православной веры, и искреннее принятие великой российской революции в ее мировом значении». Как видит читатель, и тут попы «ориентируются» на «мировой масштаб».

В 1922 г. в Ярославле заседает епархиальный съезд православного духовенства, который в своей резолюции заявляет, что «ярославское духовенство признает справедливость социальной русской революции». А ведь под звон колоколов церквей Ярославля в 1918 г. происходило бело-эсеровское и офицерское восстание против советской власти. Областной церковный совет обновленцев Сибири опубликовал в 1923 г. особую декларацию, в которой читаем: «Сибирская церковь стоит на принципе признания справедливости совершившейся в России социальной революции. Сибирская церковь осуждает всякую контрреволюцию со стороны церковных деятелей».

Возникшая в 1921 г. украинская автокефальная православная церковь, возглавляемая петлюровцами, на своем учредительном соборе заявила: «Все, кто, злоупотребляя национальным чувством, использует его для восстановления господства зажиточных классов, должны быть отлучены от церкви, если не покаются». Казалось бы, после этой резолюции можно было ожидать, что автокефалисты, по крайней мере, не будут открыто бороться с советской властью. На деле мы видим обратное: автокефальная церковь служит опорной базой борьбы петлюровцев против советской власти. Представитель автокефальной украинской церкви в Канаде Теодорович в своем печатном органе «Днипро» ведет бешеную клеветническую кампанию против Советского Союза, кампанию, по гнусности не уступающую клевете крайней черносотенной белоэмигрантской газеты «Новое время». В 1931 г. мы видим деятелей автокефальной церкви Украины во главе с вождем ее Чеховским в рядах контрреволюционной, антисоветской организации, известной под названием «союз освобождения Украины». Отколовшееся от украинской автокефальной церкви левое крыло образовало новую церковную группировку—«деяльно-христову церковь». Эта новая группировка в 1925 г. публикует свою политическую декларацию, в которой читаем: «Религиозное воспитание должно способствовать укреплению того социального строя, который создан общими усилиями рабочих и крестьян. Воспитывая так общину, украинская автокефальная церковь будет тем самым бороться против всех тех членов общины, которые, прикрываясь именем Христа, превращают церковь в орудие порабощения трудящихся, в орудие эксплоатации жизни и труда». Излишне доказывать, что эта «декларация» является таким же маневром церковников, как и предыдущие.

Поют «многая лета» советской власти

Признав советскую власть «богом данной» властью, попы пошли дальше и установили специальный молебен о «долголетии» этой власти. Всероссийский церковный собор православной церкви в 1923 г. выпустил по этому поводу особое обращение, которое заканчивается следующими словами: «Российской республике и правительству ее многая лета». В станице Атаманской (Кубань) дьякон возглашает многолетие «советскому правительству и его воинству». В станице Тишанской (Н. Волга) во время обедни в церкви поют: «Многая лета райисполкому и райкому коммунистической партии». Глава группировки «союз церковного возрождения» митрополит Антонин ввел у себя следующую формулу «многолетия» советской власти: «Стране Российской и правительству, устрояющему судьбы народа по правилам труда и общего благополучия, многая лета»... В Ленинградской области попы пели в одних церквах: «Богохранимой стране нашей и властям ее многая лета», а в других: «Еще помолимся о стране нашей и властях ее за тихое и безмолвное житие».

Эти поповские «многолетия» советской власти не только не нужны, но они вредны, ибо создают у части трудящихся ложное представление, что религия и политика советской власти как-будто совпадают. От этого выигрывает только авторитет религии и церкви.

10-летие советской власти и церковники

10-я годовщина Октябрьской революции и существования советской власти особенно широко была использована попами-обновленцами для организации молебнов. Св. синод православной церкви (обновленцев) еще 27/IX 1927 г. разослал всем епархиальным управлениям циркуляр следующего содержания: «7 ноября наша родина справляет 10-летие Октябрьской революции. Св. Синод предлагает всем епархиальным управлениям ознаменовать этот день торжественными богослужениями по всем храмам епархии, совершив 6-го всенощную, 7-го—божественную литургию и молебен о благоденствии страны нашей. За богослужением огласить прилагаемое обращение Св. Синода. Вечером должны состояться внебогослужебные собеседования, согласно прилагаемым тезисам просветительного отдела Св. Синода». В упомянутом приложении предлагается следующая молитва о советской власти: «Да взойдет же молитва всех нас к престолу вседержителя. Да ниспошлет он стране нашей и властям ее полномочным благословение свое»...

На основе этого циркуляра синода местные епархиальные управления и благочинные рассылали свои циркуляры. Как наиболее характерный приведем один такой циркуляр, написанный благочинным с. Рогалева, Пермской епархии. После ссылок на циркуляр синода он пишет: «Прошу Вас объявить всем верующим, что 24 октября ст. ст. будет начало такового торжества с 2-х часов дня, к каковому времени и предлагаю прибыть всем верующим в Иисуса Христа. Святая церковь не может пройти мимо знаменательного дня, когда все народы торжественно справляют в стране нашей 10-летие нового торжественного (?!) строя. Не может быть святая церковь равнодушной зрительницей исторических судеб нашей жизни и в этом видит проявление божественного промысла.

воистину, без воли бога ничто не совершается. Настоятель рогачевской церкви свящ. Федор Колокольников» [1].

На основе этих директив на местах проводились в 10-ю годовщину Октябрьской революции торжественные богослужения. Заблаговременно на дверях церквей красовались особые объявления и объявлялось устно о предстоящих богослужениях. Так, в г. Пятигорске за три дня до октябрьских празднеств в соборе было вывешено объявление: «7 ноября в соборе будет отслужена праздничная обедня с панихидой о погибших в 1917 г.» [2]. В с. Бугрышихе, Колыванского р-на (Сибкрай), к октябрьским праздникам у входа в церковь были вывешены два красных флага с надписью: «10 лет СССР», а под ними призыв попа к прихожанам: «Придите 7 ноября помолиться о благополучии страны нашей и правителей ее» [3]. В б. Воронежской губернии в ряде церквей служба совершалась с большой торжественностью, как в большие религиозные праздники. Губернская комсомольская газета «Комсомолец» сообщает несколько наиболее характерных примеров: «В сл. Токаревке, Каменской волости, Острогожского уезда, попы Символоков и Яковлев, совершая торжественную службу 7 ноября, даже зажгли люстры. Яковлев произнес большую политическую проповедь, в которой превозносил советскую власть и ВКП(б) за проведение отделения церкви от государства, предоставление свободы вероисповедания и ругал Николая второго, Распутина и всю контрреволюцию. В сл. Вязноватке, Нижнедевицкого уезда, служба была со звоном в большой колокол, а по окончании службы состоялся молебен о благоденствии и мирной жизни страны Советов. В ряде церквей служили панихиды по красным партизанам, красноармейцам и всем трудящимся, павшим от рук белогвардейцев [4].

Такие же торжественные богослужения совершались в Туле, Иваново-Вознесенске, на Сев. Кавказе, на Урале, в Сибири и т. д., только богомольцев было мало на этих богослужениях, ибо трудящиеся вместо церкви присутствовали на торжественных заседаниях и вечерах в театрах, клубах, избах-читальнях, нардомах и на советских демонстрациях. В результате церкви во время этой торжественной службы пустовали. В с. Раковщина, быв. Коростенского округа (Украина), дьячок прибегал на митинг, посвященный 10-летию Октября, и пытался уговорить крестьян пойти в церковь: «Вы что, не слышали колокола? Ведь для вашего праздника это, а вы не идете в церковь». Уговоры дьячка были встречены смехом крестьян, и он ушел ни с чем, «торжественная» служба сорвалась [5]. Пермские попы (Урал), видя, что революционные массы не идут к ним, решили сами пойти к этим массам: весь пленум пермского епархиального управления в полном составе участвовал 6 ноября в факельном шествии, а 7 ноября—в общей демонстрации трудящихся. Для полноты картины недоставало еще только икон и хоругвей.

---

[1] Пермская газета «Звезда» от 30.XII 1927 г.
[2] Газ. «Безбожник» от 4/XII 1927 г.
[3] Там же.
[4] Воронежская губернская газета «Комсомолец» от 22/XII 1927 г.
[5] Газ. «Безбожник» от 4 XII 1927 г.

«Советский» курс сектантских организаций

Целый ряд религиозных сект также взял «советский» курс и кое в чем они даже перещеголяли православных попов. Познакомимся с наиболее характерными фактами и документами, освещающими отношение сект к советской власти.

Секта *евангельских христиан* декларировала свое отношение в целом ряде документов. В 1923 г. «высший совет секты евангельских христиан» обратился ко всем своим единомышленникам с особым посланием, в котором читаем следующие характерные строки: «Всероссийский союз евангельских христиан видит в советской власти наиболее яркое выражение народной воли, а самая система управления по своей идее близка сердцу русского народа... Советская власть мирскими способами стремится к осуществлению тех идеалов, которые заповеданы Христом и его церковью... Деятельность советской власти, направленная к освобождению трудящихся от эксплоатации, к помощи бедным и т. п., соответствует духу евангельских христиан, ибо наш учитель Христос, будучи сам бедняком, заботился о трудящихся и обремененных и нам заповедал то же самое... При искреннем и верном отношении ев. христиан к рабоче-крестьянской власти, само собой разумеется, отношение наше ко всем силам, враждебным Советской республике, самое отрицательное». Заканчивается обращение призывом ко всем членам секты «способствовать укреплению советской власти среди всех опасностей, которые могут исходить от окружающих ее враждебных сил, как бы они ни назывались».

«В том же году заседал IX всесоюзный съезд секты, основные решения которого сводятся к следующему: 1) искреннее отношение к советской власти и всемерная поддержка ее на основании «слова божия»: «не из страха, а по чистой совести»; 2) недопустимость агитации против службы в Красной армии и уплаты налогов; 3) признание службы в Красной армии обязательной для сектантов; 4) отношение ко всем враждебным силам, ведущим борьбу против советской власти, и к белой эмиграции, и ко всем «стремящимся к обогащению и эксплоатации народа» должно быть самое отрицательное. В приветствии ЦИК'у СССР съезд заявил: «Съезд посылает свои молитвы всемогущему богу о том, чтобы он помог рабоче-крестьянской власти в ее стремлении достигнуть благоденствия трудящихся масс нашей страны и утверждения начал братства и мира между народами»[1].

В 1928 г. заседал X всесоюзный съезд этой же секты. Съезд открылся молитвой о «даровании успехов советскому правительству». В приветственной телеграмме советскому правительству съезд заявляет: «Разделяя всецело трудовую политику советской власти, евангелисты своим трудом и проповедью евангелия надеются принести не малую пользу»[2].

Кому сектантские организации евангельских христиан думают своей работой и проповедью евангелия принести пользу, станет ясно, если вспомним следующие строки о советской власти и Октябрьской революции в газете евангельских христиан «Утренняя звезда» № 1 за 1917 г.: «Соединенные усилия дьявола и предавшихся ему вождей

[1] А. Рошин. Кто такие сектанты. Изд. «Молодая гвардия», 1930 г.
[2] Р. Блюменау. Классовое лицо евангелизма. ГИЗ, 1930 г.

человечества искони были направлены на то, чтобы... затормозить наступление царства божия. Но эта лукавая борьба против всевышнего подобна легкомысленной попытке ребенка своими слабыми ручонками повалить на землю чугунный фонарный столб» [1]. Буржуазный государственный строй евангельские христиане считают «царством божиим», а борющихся против него под руководством компартии рабочих и крестьян—бедняков и середняков называют выполнителями воли «дьявола». Вождь секты евангельских христиан И. С. Проханов 14 августа 1917 г. на так называемом «государственном совещании» в Москве настойчиво разъяснял представителям буржуазии, что «для спасения родины и свободы (чьей?—*З.*) от внутренней опасности анархии (под анархией подразумевается пролетарская революция.—*З.*) нужна твердая и сильная власть» [2], и ратовал за диктатуру буржуазии, обещая последней поддержку своих единомышленников.

Секта *баптистов* также имеет целый ряд документов, характеризующих ее отношение к советской власти. В июле 1925 г. в Хабаровске состоялся дальневосточный областной съезд баптистов, принявший следующую резолюцию: «Присматриваясь к международному положению, мы видим, что на мировом горизонте вырисовываются противоборствующие полюса жизни: один—капитализм как система управления, другой — социалистическая Советская страна. Один воплощает систему угнетения и унижения бедняков и благополучие кучки меньшинства в ущерб громадному большинству; другой приближает к евангельскому идеалу, имеет целью всеобщее равенство и братство, освобождение мира от угнетения и несправедливостей... Мы, баптисты Дальнего Востока, заявляем, что капитализм во всех его формах угнетения беспомощных противоречит евангельской истине и возвышаем свой голос против всякой попытки восстановить или защитить его (капиталистический строй.—*З*). Как ученики Христа, стараясь быть верными его заветам, мы можем лишь симпатизировать власти, защищающей угнетенных и их идеалы. Отсюда вытекает сознание гражданского долга перед родиной, повелевающего нам, на основании священного писания, исполнять все государственные повинности, в том числе и службу только в Красной армии на общих основаниях (со всеми гражданами, и осуждаем всякого, кто выступает в армиях, направленных против нашей великой Советской страны в угоду капитализму». Подписали резолюцию Я. Я. Винс, Г. Шипков и Лавзин.

В июне 1927 г. состоялось расширенное заседание «комитета союза баптистов РСФСР» с участием делегатов из районов. Это совещание-конференция утвердила особый документ о советской власти. Этот документ называется: «Декларация об установлении и защите справедливого общественного строя». Приведем наиболее интересные пункты этой «декларации»: 1. «Съезд считает, что наиболее соответствующей евангельским идеалам формой человеческого общежития, как наиболее совершенной и справедливой, является социалистический строй жизни, осуществляемый путем усиленной борьбы за него всеми духовными и материальными средствами. 2. В этой борьбе наиболее честной и стойкой поборницей установления справедливого общественного строя и

[1] А. Рошин — Кто такие сектанты. Изд. «Молодая гвардия», 1930 г.
[2] См. «Утренняя звезда» № 12 за 1917 г.

защитницей наиболее заинтересованных в нем трудящихся масс является советская власть, заслуживающая поэтому поддержки всех верных богу христиан. 3. Приближению времени наступления на земле всеобщего мира, возвещенного при рождении Христа, препятствует богопротивный, вышедший из бездны зверь, называемый в наше время капитализмом, орудием которого является военная машина, называемая милитаризмом, зверь, который сталкивает людей друг с другом на поле брани за интересы, продиктованные алчностью и захватническими стремлениями. Пожирая в бесчисленных войнах преимущественно цвет человечества—молодежь, он ныне разъярен тем, что от него ускользает шестая часть мира, называемая Союзом советских республик, где водворилась миролюбивая, противящаяся ему советская власть, и таким образом опасность войн, открытого нападения существует до сих пор. Поэтому, чтобы дать ему уничтожающий отпор и приблизить время всеобщего мира, для этого нужно защищать советскую власть, защищать советский строй».

В Балашове (Н. Волга) в 1926 г. на годовом собрании баптистского кооперативного т-ва «Братская помощь» баптистский проповедник Мыскин похвалил нашу власть за «удобства кооперативной деятельности».

Но особенно заслуживает внимания следующая резолюция заседавшего в 1923 г. всесоюзного съезда баптистов об отношении к советской власти и контрреволюционной деятельности: «Съезд подтверждает неизменно лойяльное отношение баптистов к советскому правительству с момента его возникновения до сего времени и, признавая, что оно действительно искренно стремится защищать интересы трудящихся, считает недопустимым для баптистов участие в союзах и организациях, ставящих себе целью свержение существующей власти, как равно всякого рода антиправительственную деятельность путем устной или печатной пропаганды. Съезд постановляет, что всякий баптист, виновный в указанных деяниях, тем самым исключает себя из состава баптистских братств и ответственен единолично перед законом страны».

На последнем документе следует остановиться более подробно, как на образчике лицемерия и обмана. Резолюция утверждает, что баптисты относились лойяльно к советской власти с самого начала ее возникновения. Это явная ложь. Не будем уж говорить о той травле большевиков, которую вел центральный орган баптистов «Слово истины» в 1917 г. до октябрьского переворота. Послушайте, что писал баптистский орган в своем № 12 за 1917 г. о советской власти после Октябрьской революции: «Тяжело на душе: партийная узость и духовная косность принесли достойный плод своему богу. Народившись в Петрограде, ядовитые газы нетерпимости и жажды крови перекатились в Москву. Точно ураган пронесся над нами. Разрушенные здания, выбитые стекла, следы пушечных снарядов в массивных стенах, баррикады на улицах и вооруженные отряды солдат и «красногвардейцев» повсюду—такова картина разрушения. Партия большевиков, воспользовавшись военной силой, отняла всю власть из рук других партий. Конечно это не конец борьбы... Все святыни гениального разума, искусства и официальной религии оказались во прахе перед его величест-

вом—хамом, владеющим оружием греха... Кровь убитых вопиет к совести и сердцу всех нас. Довольно крови, опомнитесь! Свергнем идолов партийного недомыслия» [1].

Рабочих, крестьян и солдат, взявших в октябре 1917 г. в свои руки государственную власть, баптисты величают «его величеством—хамом», а советскую власть называют «идолами партийного недомыслия» и призывают к свержению ее. Нечего сказать, хороша «лойяльность» к советской власти! В этом же органе баптистов «Слово истины» (хороша «истина»!—*З.)* в ноябрьском номере появилась статья одного из главных вождей баптизма В. Павлова «Идеалы народов». Вот «перлы» из этой статьи: «Не следует смешивать свободу с своеволием, с демагогией (обольщением народа), с анархией (безначалием) социалистов. За последнее время наши идейные вожди, а с ними рабочие, солдаты и крестьяне составили себе ложное представление о свободе, и под флагом ее мы испытывали ужасы разорения Москвы и братоубийственную междоусобную войну. Хотели свободы, а одна партия (большевиков), склонив на свою сторону штыки, продолжает творить насилия и ужасы не хуже, как во время Николая II. Хотели братства, а вместо братства—братоубийство. Ждали равенства, а вместо равенства—грабежи и пожары: словом, пока повторяется Парижская Коммуна, ведущая к гибели России» [2].

Более гнусную статью против советской власти трудно написать. Самым низкопробным образом оклеветаны и советская власть, и Парижская Коммуна. Баптистские писаки потеряли всякое самообладание из-за того, что господа капиталисты и помещики лишились своих богатств и привилегий, что вместо бар-белоручек страной стали управлять рабочие и крестьяне. И этот поток клеветы и грязи баптисты называют «лойяльным» отношением к советской власти!

Но вернемся к резолюции съезда. В этой резолюции сказано, что съезд считает недопустимым для баптистов состоять в организациях, ставящих себе целью свержение советской власти. Как же тогда прикажете расценивать поступок видного члена организации баптистов Амура Челышева, руководившего в 1924 г. восстанием против советской власти, и амурских бапсомольцев (юных баптистов), во время антисоветского выступления расстреливавших комсомольцев за то, что они боролись за коммунизм? Как расценивать шпионскую работу против советской власти ряда баптистских пресвитеров в Белоруссии и на Волыни (Украина) в 1929 г.? Как расценивать получение в декабре 1929 г. сибирскими баптистами директивы от ЦС баптистов о проведении рождества 1929/30 г. под лозунгом «долой коммунистов»? Как увязать с резолюцией съезда баптистов всю контрреволюционную, антисоветскую деятельность их за последние годы? Ясно, что на эти недоуменные вопросы мы не получим членораздельного ответа, ибо баптисты выносят свои «революционные», «советские» резолюции не для выполнения, а лишь для отвода глаз, для обмана бдительности советской общественности, для прикрытия своих контрреволюционных действий. Эту двойную бухгалтерию баптистов разоблачил их английский «брат во христе», бывший английский премьер-министр Ллойд Джордж,

[1] А. Рейнмарус — Сектантство в 1917 году. Журн. «Антирелигиозник» № 5 за 1930 г.

[2] Там же.

который пишет, что баптисты СССР говорят и пишут о сочувствии коммунизму и советской власти по политическим соображениям, на самом же деле они непримиримые враги власти Советов и социалистического строительства.

Секта «Новый союз духовного Израиля» на своем всесоюзном съезде в 1925 г. совместно с представителями «Нового Израиля» приняла следующую резолюцию об отношении к советской власти: «Только рабоче-крестьянская власть свергла ненавистное нам царское правительство и его приспешников, отобрала от буржуазии фабрики, заводы и земли и передала в руки трудящихся и действительно стремится к миру, всемирному братству и равенству всех народов. Поэтому I всесоюзный съезд заявляет, что достижения совласти для нас близки и дороги, и мы, как честные, сознательные граждане СССР, выражаем советской власти свое горячее сочувствие и пожелания успеха в дальнейшей плодотворной работе на пути к раскрепощению от ига капитала рабочих и крестьян всего мира. Со своей стороны обязуемся в первую очередь выплатить все государственные повинности. Безоговорочно признаем службу в Красной армии обязательной для всех членов «Нового союза духовного Израиля» и «Нового Израиля» наравне со всеми гражданами... Все члены «Нового союза духовного Израиля» должны состоять на местах членами профсоюзов, кооперативов, ОДВФ, МОПР'а и ОДН. Все члены, не исполняющие постановлений съезда и замеченные в контрреволюционных деяниях против советской власти, не могут быть членами НСДИ».

Чем не «советская» организация после этого решения? Только еще нехватало прибавить о вступлении сектантов в члены ВКП(б), а также и СВБ. Но не прошло и четырех лет как советской власти пришлось судить за контрреволюцию самого «бога» секты «Нового Израиля»— Василия Лубкова. Спрашивается, какую же ценность после этого имеет приведенная резолюция съезда НСДИ? Ясно, что она была принята с целью маскировки, для обмана бдительности советской общественности.

Секта адвентистов 7-го дня также выступила со своей «советской платформой». В 1924 году собрался V всесоюзный съезд секты, обратившийся к ЦИК'у СССР с особой декларацией. Вот наиболее характерные строки из этой декларации: «С момента возникновения советской власти на территории бывшей России адвентисты 7-го дня, живущие в СССР, ни на минуту не сомневались, что лозунги, провозглашаемые советской властью, как-то: «Переход от капитализма к социализму», «Заменить монархию республикой», «Вся власть Советам», «Земля трудящимся крестьянам», «Равноправие и самоуправление народов», «Кто не работает, тот и не ест», «Свобода совести, религиозной и антирелигиозной пропаганды», «Советская республика—убежище для всех религиозно-преследуемых», «Отделение церкви от государства и школы от церкви» и «Введение нового стиля и нового правописания» — являются магнитом, объединяющим всех здравомыслящих людей и народы в один крепкий Союз — СССР... Поэтому адвентисты 7-го дня искренно молятся богу, чтобы он дал и впредь советской власти мудрость для управления народами и стремление восстановить начатые святые принципы свободы и справедливости... Выражая свое уважение организаторам советской власти, мы со своей стороны считаем необходимым нести государственные повинности как гражданской, так и военной служ-

бы... Мы убеждены в том, что бог в своем провидении расположил сердце и дал мудрость нашему незабвенному В. И. Ленину и его ближайшим сотрудникам в деле мудрой организации единственного в мире прогрессивного и современного государственного аппарата. Мы, как делегаты V всесоюзного съезда адвентистов 7-го дня, выражаем правительству СССР и всем трудящимся нашей страны, в центре и на местах ведущим твердо к объединению всех под знамя труда и свободы, глубокую свою признательность и чистосердечное сочувствие за все завоевания свободы»[1].

Эта декларация съезда также является политическим маневром для обмана советской общественности. Об этом «секрете» разболтал один из вождей секты, быв. эсер Нетович в своем письме другому сектанту, Тарасовскому. Описывая споры об этой декларации на общем собрании Новгородской общины, Нетович утверждает, что сторонник декларации, правая рука вождя секты Лебсака—Я. К. Реймер, заявил, что эта декларация не является отступлением перед советской властью, а представляет собой «только хитрый, дипломатический маневр, ловкий и мудрый выход из создавшегося затруднительного положения. Этим маневром наши вожди думали достичь лучшего... Это все было как бы только на бумаге»...[2] Кажется ясно. Что это был только маневр, видно и из того, что на VI всесоюзном съезде секты адвентистов в 1928 г. выступил один делегат со следующими словами о советской власти: «У нас теперь правят фарисеи, но они не ведают, что творят. Царство их есть царство сатаны, антихриста. Нужно слушать, но приказания их не выполнять, ибо грех тяжкий будет на каждом, кто поможет фарисеям и противникам истины и света Христа» [3]. И никто из участников съезда не осудил это выступление, — значит все были согласны с ним в его враждебности к Советам.

10-ю годовщину Октябрьской революции сектанты также использовали для политического маскарада, лживого показа якобы сочувствия Октябрьской революции.

Глава *секты евангельских христиан* И. С. Проханов перед 10-й годовщиной Октябрьской революции призвал «всех верующих вознести пламенные молитвы господу богу в торжественный день десятилетия нашей власти». В ответ на этот призыв местные общины секты устраивали торжественные молитвенные собрания, посвященные 10-летию Октябрьской революции, и молились о долголетии советской власти. Заслуживает быть отмеченной острогожская община секты (ЦЧО), которая проводила собрания-беседы об Октябрьской революции 6, 7 и 8 ноября. Руководитель общины Ситков объявил советскую власть «богом данной властью», что она является самой «богоугодной» властью, что утверждение советской власти на земле «знаменует собой близкое пришествие Христа». Октябрьскую революцию сектантский «златоуст» назвал «промыслом божиим», что бог, мол, увидел, что «созрело время для Октябрьской революции и сказал: «Да будет Октябрьская революция» —и свершилась Октябрьская революция». Однако увлекшийся про-

[1] А. Клибанов. Несколько моментов из истории адвентизма. Журн. «Антирелигиозник» № 10 за 1930 г.

[2] Там же.

[3] «Правда» от 8 VII 1928 г.

поведник не пояснил одного: если Октябрьская революция «сотворена» богом и советская власть от бога, то почему же в период гражданской войны сектантские организации не только не поддерживали советскую власть и завоевания Октябрьской революции, а боролись против них? Неужели бог их не предупредил, что это он сам свергает власть буржуазии и создает Советы? Не пояснил он также, почему свой «промысел»—Октябрьскую революцию—он провел руками большевиков-безбожников. Неужели у него не нашлось для этого верующих людей?

Адвентисты 7-го дня также откликнулись на 10-летие Октябрьской революции. В журнале секты «Голос истины» была помещена статья вождя секты Лебсака об Октябрьской революции. Вот наиболее интересные строки из этой статьи: «Власти (до революции) хотели силою задушить жизненные силы лучших людей и справедливые требования народа дать ему гражданскую и религиозную свободу, а также отделить церковь от государства. Это было причиной всех зол. Но вопли народа дошли до слуха господа Саваофа. Пролитые слезы и невинная кровь мучеников за правду прямо вели к Февральской революции, а затем к более основательной Октябрьской революции, в результате чего все цепи пали, тюремные двери раскрылись и веками угнетенный народ свободен стал»... Непонятно только почему же так долго не доходили «до слуха бога Саваофа вопли народа», или, быть может, «бог Саваоф» немного глуховат, поэтому не легко ему услышать «вопли народа»?

Лебсак не ограничился одной статьей: вспомнив свои «поэтические таланты», он написал также особое стихотворение, посвященное 10-летию Октябрьской революции. Чтобы не дать пропадать в неизвестности «поэтическому дару» Лебсака, приведем несколько строк из этого стихотворения:

Вот десять лет уже минуло.
России люд свободен стал:
Народы рабства цепь свергнули
И церкви гнет со всех упал;
Нас провиденье посетило
И чрез совласть освободило

Как видит читатель, адвенисты также рисуют Октябрьскую революцию как «дело рук божиих», как в статье, так и в стихотворении («нас провиденье (бог) посетило и чрез совласть освободило»).

Уверяя, что Октябрьскую революцию совершил бог, сектантские вожаки внушают трудящимся, что без воли божией ничего нельзя добиться, что все зависит от воли бога, что поэтому трудящимся самим не нужно бороться за укрепление завоеваний Октябрьской революции, а целиком положиться на бога. Если трудящиеся попались бы на эту удочку, отечественной и мировой буржуазии была бы облегчена задача свержения советской власти и уничтожения завоеваний Октябрьской революции.

III

„Советизация" и подчистка религии

Советские эмблемы в религиозных храмах

После «признания» советской власти и Октябрьской революции наступает следующий этап по пути перекрашивания: внесение советских эмблем в религиозные храмы и придание революционной окраски предметам религиозного культа. Нередко можно встретить в различных религиозных храмах портреты вождей революции рядом с «ликами богов». Так, в Челябинске (Урал) в 1925 г. были обнаружены в одной из церквей портреты Ленина и Калинина.

В местечке Вырица, Ленинградской области, находится центр секты чуриковцев. В главном зале молельни по стенам развешаны иконы и рядом с ними — портреты К. Маркса и Ленина с зажженными перед ними электрическими лампочками. Во время приема своих почитателей сам «старец» Чуриков садился под большим портретом Ленина. На фасаде молельни чуриковцев красовалась советская пятиконечная красная звезда. На молитвенных собраниях сам «старец» иногда особо распространялся на тему о красной звезде: «Вот восходит звезда от Иакова и разит пьяных князей Моава. Первая звезда вышла из Египета и уничтожила 30 царей ханаанских, а вторая звезда — красная — уничтожила пьяный царизм». Под портретом Ленина и под советской красной звездой «старец» Чуриков скрывал свое антисоветское лицо и лжекоммуну «Бич».

В с. Карковино, быв. Барнаульского окр. (Сибирь), попы повесили советскую красную звезду прямо внутри церкви. В с. Бурла, быв. Славгородского окр., над молитвенным домом баптистов вывешен красный флаг с надписью: «приидите все обремененные и наследуйте царство отца моего».

В 1923—24 гг. в Ленинграде развертывает активную деятельность главарь секты анисимовцев — старец Анисим Смирнов. В молельне анисимовцев вместо икон висели портрет Ленина и политпросветские плакаты. В сталинградском церковном управлении (Н. Волга) при Покровской церкви (обновленцы) на стене рядом с иконой христа висит большой портрет т. Сталина. В латышской колонии «Атвасе», Людиновского р. (Западная область), в молельне секты баптистов наряду с баптистскими лозунгами и плакатами висят портреты вождей Октябрьской революции и советской власти. В московской еврейской синагоге до самого закрытия ее рядом с портретом основателя синагоги, известного богача Полякова, висел портрет т. Сталина.

Церковные и сектантские организации переносят в свои храмы и рисуют на предметах культа советские эмблемы и лозунги. В Омске (Зап. Сибирь) начали изготовлять кресты с изображением на них серпа и молота и надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь». В г. Перми (Урал) на кладбищах устаревшие кресты начали заменять красной звездой с инициалами «РСФСР», а иногда с надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь». Баптистская молодежь в Меленковском районе, Ивановской обл., организовала свой слет, причем все участники слета явились, одетые в юнгштурмовки. Баптисты Кемерова (Сибирь) уверяют, что лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» по существу является их лозунгом.

Этим не ограничивается «изобретательность» церковников и сектантских вожаков. Отмечен ряд случаев, когда они своим храмам и предметам культа стараются придать советскую окраску — красный цвет. В молельне сектантов-чуриковцев (Ленинградская обл.) трибуна и столы обтянуты красным сукном, а у членов секты на груди красуются красные флажки с надписью: «Вождь наш — братец, путь наш — трезвость». В с. Прове, Ивановской области, на здании церкви и поповского дома в январе 1931 г. во время перевыборов церковного совета красовались красные полотнища с разными религиозными лозунгами. В с. Репьевка (ЦЧО) в 1933 г. на пасху на церкви появился крест красного цвета, украшенный красными огнями. В г. Тифлисе в 1924 г. на похоронах гр-ки Шибинской, завещавшей похоронить ее по-советски, произошел курьезный случай. На кладбище явился поп Лозовой, одетый в ризу красного цвета и с окрашенным в красный цвет крестом и кадилом, назвал себя «новым, советским, красным попом» и попросил разрешить ему похоронить покойницу по «советскому обряду». Присутствующие невольно рассмеялись и попросили «советского попа» убраться туда, откуда он пришел. Церковники деревни Хохловки, Пермского округа, додумались даже до окраски всего здания церкви в красный цвет.

Весь этот смешной маскарад церковников и сектантов имеет в виду создать в религиозных храмах и при совершении религиозных обрядов советскую обстановку, чтобы этим удержать в сетях религии людей, определенно советски настроенных, но еще не порвавших с религией.

Религиозные песни на мотивы революционных гимнов

Для привлечения в молельни и церкви советски настроенной массы трудящихся церковники и сектантские вожаки используют и наши революционные гимны, распевая их в своих религиозных хорах.

При церкви одного села быв. Лубенского округа (Украина) дьячок создал хоровой кружок, в котором сначала для привлечения советской молодежи заучивали «Интернационал» и другие революционные песни, а потом, когда молодежь заинтересовалась, постепенно стали переходить на духовные мотивы.

Поп с. Перхова, Удомельского района, быв. Тверской губ., Пегольский завлекал сначала к себе молодежь клоунскими выступлениями (поп этот бывший цирковой клоун), затем стал обучать молодежь распевать революционные песни, а после незаметно перешел на церковные мотивы.

Но этого мало, церковники и сектанты свои религиозные песни распевают на революционные мотивы. Присочинены религиозные слова к

таким революционным мотивам, как «Молодая гвардия», «Марш Буденного», «Варшавянка», «Мы кузнецы» и пр. На мотив «Смело, товарищи, в ногу» сектанты адвенисты 7-го дня с. Старая Тойда, Анненского р-на (ЦЧО), поют свои слова: «Не надо царя Николая, но за Христа мы идем»... У сектантов-анисимовцев (Ленинград) в период «советизации» секты появились следующие религиозные песни на революционный лад: «Пролетарский марш трезвенников», похоронный марш, посвященный Ленину «Был Ленин—вождь народный». Интересна песенка под заголовком «Серп и молот»:

Серп и молот на престоле,
Ликует пахарь и кузнец.
Свободно дышится на воле,
А тунеядцам всем конец [1].

Церковники и сектанты переделали по-своему даже боевой гимн пролетариата — «Интернационал». Вот несколько строк из поповской переделки «Интернационала», распеваемого в Никитовке (Донбасс):

Никто не даст нам избавленья,
Лишь бог, спаситель наш святой.
Добьемся мы раскрепощенья
Святой молитвой лишь одной.
Любите, братие, друг друга,
Любите пламенной душой,
С Интернационалом
Воспрянет род людской... [2].

Сектанты-баптисты сочинили свой «Интернационал» немного иначе:

Вставай, проклятьем заклейменный
Народ христа, по всей земле,
Вставай на бой непримиримый,
На жизнь и смерть ты будь готов.
Близок, близок последний
И решительный час,
Вскоре уж, вскоре
Подаст христос свой глас [3].

Церковные и сектантские организации прибегают к этим переделкам потому, что революционные мотивы широко привились в массе трудящихся и приспособлением религиозных песен к этим мотивам церковники и сектантские руководители надеются привлечь советскую молодежь в свои религиозные хоровые кружки, а через них подчинить молодежь своему влиянию.

[1] М. Дубровский—Черный отец и желтые братцы. Изд. «Безбожник», 1930 г.
[2] Газета «Труд» от I/V 1929 г.
[3] Ивановский — Сектантство и борьба с ним. Изд. «Пролетарий», 1930 г.

Революционные праздники на религиозный лад

Революционные праздники и годовщины церковные и сектантские организации стараются использовать в своих целях. Особенно широко они используют годовщину смерти В. И. Ленина, устраивая в этот день в церквах, синагогах и молельнях «поминки» по Ленину, нередко со специальными проповедями. В Балашове (Н. Волга) на годовом собрании баптистского кооперативного товарищества «Братская помощь» в 1926 г. баптистский проповедник и торговец Мыскин предложил почтить память Ленина вставанием. В Ташкенте православные попы-обновленцы в 1928 г. в день смерти Ленина звонили в колокола и устраивали «поминовение» его в церкви. Еврейская синагога в г. Смоленске 21 января совершает религиозные поминки по Ленину и в особо произносимых проповедях заявляет, что «Ильич—сердце революции».

После смерти Ленина сектанты-анисимовцы (Ленинград) прислали в ЦИК траурный плакат с надписью: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь. Да трезвятся все. Все на борьбу с пороками». А т. Калинину писали: «Как громом среди солнечного дня, поразило нас известие о смерти Владимира Ильича... Он был для нас родным отцом и остался таковым в сердцах наших навсегда. Петроградское общество народных трезвенников имени Анисима Ивановича Смирнова глубоко скорбит»...

Этими «поминками» по Ленину религиозники надеются прикрыть свои далеко не советские дела и обмануть советскую общественность своей показной «революционностью». Но, как видно на примере г. Рязани, эти комедии служат и открыто контрреволюционным целям. В церкви Николы-долгошеи ее настоятель в 1929 г. во время богослужений возглашал поминовение и заупокойные молитвы по Ленину, а причт нашептывал богомольцам, что эта комедия совершается по требованию ГПУ. Этими нашептываниями создавалось недовольство в массе верующих против якобы творимого «насилия» советской власти над церковью. Как видит читатель, тут налицо гнусная провокация.

Мракобесы стараются использовать различные революционные праздники в целях религиозной пропаганды. В Сибири баптисты и евангельские христиане в дни революционных праздников организуют религиозные шествия, приурочивают к этим дням открытие молитвенных домов, оформление новых сектантских общин и т. д.

Нашим революционным праздникам церковно-сектантские организации противопоставляют соответствующие религиозные «праздники» или стараются объединить последние с революционными праздниками. Международному женскому дню противопоставляют «день сестры» или «день матери», Международному юношескому дню противопоставляют «день христианской молодежи» и т. д. Образчиком попытки церковников объединить свой «праздник» с революционным праздником может служить случай в г. Ярославле. 22 июля 1923 г. трудящиеся Ярославля праздновали пятилетие ликвидации белогвардейского мятежа. Попы перенесли на этот день свой церковный праздник «Ильи-пророка», празднуемый обыкновенно 4 августа, т. е. на 13 дней позже. Попы Заволжской части г. Ярославля публично объявили, что отныне «в день богоданного спасения граждан Ярославля от нашествия белогвардейцев и благополучного подавления мятежа крестное хождение вместо 4 августа ежегодно будет справляться в этот день, т. е. 22 июля».

1 мая является боевым классовым праздником международного единения пролетариата всего мира в борьбе против капитала. Мракобесы пытаются придать ему другой характер—праздника примирения классов. Баптисты Московской области переименовали 1 мая в «день братской внеклассовой солидарности всех верующих во Христа». Евангельские христиане 1 мая назвали «днем неклассового евангельского «Интернационала». Смысл этих переименований совершенно ясен: международной солидарности трудящихся сектанты противопоставляют проповеди классового мира трудящихся с капиталистами. Киевские попы Софийского собора в 1929 г. попытались своеобразно использовать праздник 1 мая для поддержания авторитета религии, приклеив празднику 1 мая религиозный ярлычок. Накануне 1 мая на дверях собора появилось объявление такого содержания: «Завтра праздник 1 мая. Еще Христос говорил, что труд—это все, нетрудящийся да не ест. Советская власть тоже за трудящихся. Завтра в церкви служба, приходите в храм»[1].

Попы села Бекетова, Солдатского сельсовета, Горшеченского р. (ЦЧО), еще откровеннее продемонстрировали свою враждебность к великому пролетарскому празднику—годовщине Октябрьской революции. Они в 1925 г. решили установить у себя в селе второй «престольный праздник» и приурочили его к 7 ноября—годовщине Октябрьской революции. Новый «престольный праздник» попы назвали праздником богородицы «всех скорбящих»,—другими словами церковники назвали праздник пролетарской революции днем скорби, печали для капиталистов, помещиков, кулаков и других пострадавших от Октябрьской революции. Следовательно, этот новый «престольный праздник» является ежегодной антисоветской демонстрацией, а богослужение в церкви в этот день преследует цель—отвлечь крестьян от участия в революционной демонстрации.

Секта евангельских христиан одного из сел Кулебакского р-на (Горьковского края) умудрилась так отпраздновать 1 мая, что это «празднование» превратилось в антисоветское выступление. 14 мая 1928 г., т. е. 1 мая по старому стилю, евангельские христиане организовали демонстрацию крестьянок, которые в полдень, выстроившись по три человека, с граблями за плечами и красными лентами на груди прошли по селу с майскими песнями и, подойдя к зданию сельсовета, поздравили последний с «пролетарским праздником». Эта «демонстрация» по существу явилась демонстрацией против международного пролетарского праздника, празднуемого всеми трудящимися всего мира в один день, демонстрацией против введения советской властью нового стиля.

Особенное внимание уделяется истолкованию смысла революционных праздников в ином духе. Истинное, враждебное отношение сектантства к советским революционным праздникам видно на примере изданных разными сектами календарей. В этих календарях имеются замаскированные выпады против революционных праздников пролетариата и его диктатуры. Против дат революционных праздников в этих календарях напечатаны соответствующие тексты из библии и других религиозных книг.

---

[1] Мариинский—Против попов и сектантов. ГИЗ, 1929 г.

На листках 21 и 22 января, т. е. дней смерти Ленина и расстрела царем рабочих в 1905 г., в баптистской настольной книге «Евангельский советник» за 1929 г. напечатано: «Гибель злых желаний». Значит, по этому тексту баптистов, питерские рабочие, шедшие 9 января 1905 г к царю просить об улучшении их положения, и Ленин, всю жизнь боровшийся за дело рабочего класса, имели «злые желания», а поэтому погибли.

На листке от 12 марта, дня падения царского самодержавия, в «настольном календаре» харьковского облсовета евангельских христиан читаем: «Как хозяин смоковницы знает время ее созревания, так и господь знает, когда отозвать слуг своих от мира сего». Другими словами, — никакой революции и свержения царского самодержавия не было, а бог просто отозвал «своего слугу» — царя и, если, мол, захочет, то может его вернуть обратно.

Против дня Парижской Коммуны и МОПР'а — 18 марта в упомянутом выше баптистском «Советнике» читаем: «Как рука господня охраняет нас и наше имущество». Значит бог помог задушить Парижскую Коммуну и тем спасти имущество и власть капиталистов и помещиков Франции, а поэтому не горюйте, обиженные российские помещики и капиталисты, бог поможет и вам подавить Октябрьскую революцию и вернуть вам ваши имения, капиталы, фабрики и власть.

Против 1 мая в «Советнике» напечатано: «Только те люди могут привести в движение мир, которые сами не поддаются влиянию мира»... Другими словами, баптисты уверяют, что коммунистам, желающим строить социалистическое общество здесь, на «грешной» земле, не привести в движение трудящихся всего мира для создания этой лучшей земной жизни и тем самым не добиться поставленной цели. Смысл этого поучения: оставьте мечты об улучшении земной жизни, а все помыслы направьте на несуществующее «царство небесное». В отрывном календаре баптистов на листке 1 мая эта же мысль выражена более откровенно: «Пусть другие наслаждаются мирскими благами, я же хочу взирать на небо и приобщиться к Иисусу, земные блага непрочны, лишь Иисус и его царство — вечны».

Против даты Международного юношеского дня (МЮД'а) читаем следующие характерные слова: «Ох, сын, сын, почему ты не послушен своему отцу?» В этих словах содержится хорошо известная нам агитация на тему о том, что благодаря коммунистическому воспитанию дети перестают слушаться родителей.

На листках 7 ноября, дня Октябрьской революции, особенно много текстов в разных сектантских календарях. Познакомимся с некоторыми из них. «Я пачкаю свое сердце и чувство сумасбродными начинаниями». Другими словами Октябрьская революция и все ее достижения являются «сумасбродными начинаниями». Второе поучение гласит: «Не смотри, что вино красное, оно иногда бледнеет», т. е. не увлекайся «красной» (советской) властью, она может пасть и вместо нее появится «бледная» (белогвардейская) власть буржуазии. Третье поучение на эту же тему, еще более ясное: «Все поспешно пускающиеся в путь, в который они свыше не посланы, рано или поздно кончат падением и возвращением снова к тому, что по их уверению они раз навсегда оста-

кии». Это поучение без обиняков пророчит гибель советской власти и возвращение власти буржуазии и помещиков. Это — мечты всех врагов советской власти.

Реформы догматов и обрядов

Чтобы «демократизировать», приблизить к трудящимся церковь, сделать ее «трудовой», попы занялись известной «реформацией» своих обрядов, обычаев, традиций и частично даже догматов. Известные «сдвиги» в этой области можно отметить у религий национальных меньшинств, как-то: иудейской, мусульманской, буддийской.

Особенно заслуживает внимания «реформаторская» деятельность *мусульманских церковников.* В 1923 г. в Туркестане было создано религиозное управление мусульман «Махкамей Шария». Согласно уставу эта организация создана «для распространения в массах идей прогресса, культуры и человечества (?!) и должна служить связующим звеном между правительством и народом, проводить реформу религиозных дел и борьбу с разными ненужными надстройками ислама». Согласно пункту 10 устава это управление «принимает меры для распространения среди населения Сыр-Дарьинской области революционных, религиозных и научных мыслей, для чего оно организует кадр специалистов». Как видит читатель, программа этого управления нечто вроде сборной солянки из «революционных, религиозных и научных мыслей», «идей прогресса, культуры и человечества» и религиозной «реформации». Основным же пунктом программы этого «детища» узбекского байства являются слова: «служить связующим звеном между правительством и народом». Духовенство по заданиям байства ставило задачу отгородить советскую власть от широких масс трудящихся узбекского народа, чтобы последние не вышли из-под влияния духовенства и баев, чтобы мешать вовлечению этих масс в социалистическое строительство. Неудивительно, что вскоре это «управление» было закрыто за контрреволюционную деятельность.

Общекрымский съезд обновленческого мусульманского духовенства в 1924 г. специально обсуждал вопрос о «реформации» церковных законов, обрядов и обычаев. Один из делегатов съезда, Аджи Муследин, говорил, что «шариат (свод религиозных законов и обычаев) надо очистить от суеверий, темноты и заблуждений». Съезд высказался за пересмотр законов шариата применительно к современности, за введение всеобщего обучения, за упрощение ряда обрядов и обычаев и т. д.

Съезд мусульманского духовенства и верующих мирян Адыгеи (Сев. Кавказ) в 1927 г. также занялся вопросами «реформации» религиозных обрядов и обычаев. Ряд мулл-делегатов съезда говорил, что верующие перестают ходить в мечеть потому, что существующий порядок молений слишком утомителен (молитвы длятся 3—4 часа подряд), и поэтому требовал упростить этот порядок путем сокращения времени молитв. Особенно длительны молитвы во время поста («уразы»)—до 20 часов. Сроки этих молитв сокращены в 5—8 раз. Упрощен также порядок молитвы во время путешествия. Взносы в пользу бедных—«закят-ушуру»—и «жертву богу» после «уразы» (поста) в виде особого налога—«фитыря»—верующие ранее должны были сдавать муллам, а те потом

часть их по своему усмотрению раздавали бедным. Съезд под давлением мирян изменил этот порядок: впредь все эти приношения верующих должны поступать в распоряжение аульных (сельских) крестьянских комитетов взаимопомощи (ККОВ'ов).

Мусульманское духовенство Татарии под давлением отхода трудящихся от религии также оказалось вынужденным заняться «реформацией» своих законов, писаний и обрядов. Об этом подробно рассказывает т. Г. Касымов в своей книге «Очерки по религиозному и антирелигиозному движению среди татар». Мусульманское духовное управление Татарии пришло к выводу, что старые толкования корана (священной книги мусульман) неприемлемы в современных условиях и что необходимо новое толкование, которое соответствовало бы современным условиям. Ученые муллы по поручению центрального духовного управления занялись пересмотром этих толкований под углом приспособления к советским условиям. Один из этих «реформаторов», мулла Наджиба Тюнтари, написал целый труд под названием «Важнейшие вопросы». В этом труде сделана попытка дать новое, современное толкование следующим основным вопросам: 1) *отношение ислама к частной собственности* (по корану частная собственность неприкосновенна, священна); 2) *вопрос о торговле,* которая по корану считается самым достойным для правоверного занятием; 3) *о классах и классовой борьбе* (по корану разделение людей на классы является необходимым условием их существования); 4) *о рабовладении,* которое коран не отвергает, а лишь смягчает; 5) *о войне и убийстве неверующих;* 6) *об отношении к женщине;* 7) *о судьбе, «чудесах»* и проч. Другой «реформатор», Зыя Камали, в специальных статьях в журнале «Ислам» пытается «согласовать» суждения корана о происхождении земли, жизни и человека с новейшими научными данными по этим вопросам.

Буддийское духовенство следует примеру своих мусульманских коллег. В 1927 г. в газете «Бурято-монгольская правда» № 158 было опубликовано обращение буддийских попов—лам (обновленцев) о ревизии ламаизма-буддизма. Авторы обращения отреклись от учения о перерождении богов и «святых» в людей — высших духовных лиц: хубилганов, гегенов и богдо-гегенов, хутухт и далай-лам; к церковному управлению в церковные советы допускаются и миряне. Заседавший в январе 1927 г. в Москве всесоюзный съезд ламаитско-буддийского духовенства, так называемых обновленцев, вынес решения в этом же духе. На съезде резко разоблачались ростовщичество, контрабанда и другие темные дела жрецов-лам и развратная жизнь монастырей. Съезд высказался также за обязательное отбывание воинской повинности ламами, живущими вне монастырей, и за запрещение приема в обучение религиозному культу и посвящения в духовный сан лиц моложе 18 лет. Съезд собственно подтвердил уже ранее изданные бурято-монгольским правительством законы.

Еврейское обновленчество также внесло некоторые «демократические» моменты в обряды и обычаи иудейской религии. Согласно установившемуся обычаю места в синагогах закупались верующими, лучшие места всегда были закуплены богачами. Обновленцы выдвинули вопрос о перераспределении на «демократических» началах мест, закупленных богачами. Для оживления синагоги решено превратить ее частично в

клуб, устраивать в ней концерты, диспуты, лекции и другие виды культурной работы.

«Ревизией» своих обрядов и обычаев занялись также попы *христианских религий*. Для краткости приведем резолюцию всесоюзного съезда православной церковной группы — «союза церковного возрождения»: «Союз обращает свою энергию по усовершенствованию техники культа, клеймит и осуждает корысть и леность попов, которые играют на народной темноте и невежестве и воспитывают доверчивые массы в идолопоклонстве букве и обряду, убивают религиозные чувства механикой магии и колдовства и плодят одно пустосвятство. Союз считает тихоновский и синодальный (обновленческий) клерикализм ответственным за сбродничество и позолоченное идолопоклонство, в котором коснеет наша страна». Другая православная церковная группировка—«живая церковь» — пошла дальше и выдвинула ряд догматических «реформ». Приведем наиболее интересные: 1. Восстановление первохристианского вероучения о человеческой природе Иисуса Христа, т. е. отрицание божественности его; Иисус признается как одаренный богом человек-праведник. 2. Отрицается «чудесное» зачатие девы Марии. 3. Отрицается воскресение Иисуса как живого существа, он «воскрес лишь учением своим». 4. Бог—Разум, Творец великих дел мира сего. 5. Происхождение мира от творческой воли бога-Разума при участии производительных сил природы, т. е. отрицается «всемогущество» этого бога. 6. Страшный суд, рай и ад — понятия символические, нравственные, отрицание их реального существования. 7. Церковь является «богочеловеческим союзом для осуществления на земле правды божией». 8. Отвергается монашество и учение о спасении личном путем отрицания мира и попрания требований человеческой природы. 9. Упрощение богослужения, переход с древнеславянского на русский язык, чтобы сделать богослужение понятным массе верующих [1].

Нынешние церковные обновленцы вводят в церквах всенародное пение как средство более активного приобщения массы верующих к церковным богослужениям, чтобы массы не были только зрителями богослужений.

Все эти «реформаторские» мероприятия являются не чем иным, как заплатами на продырявленных жизнью религиозных сетях, чтобы удержать в них широкие массы трудящихся. Напрасные старания...

[1] Журнал «Живая церковь» № 10 от 1/X 1923 г.

IV

„Пролетаризация“ религиозных организаций

„Пролетаризация“ церквей и попов

В своем стремлении придать церкви «пролетарский» характер попы не останавливаются даже перед социальной «чисткой» «святых». Харьковская газета «Коммунист» в 1923 г. сообщила, что в с. Чистоводке, быв. Харьковской губ., собрание верующих под председательством попа решило «исключить из числа святых всех так называемых праведников буржуазного, княжеского и дворянского происхождения». Такой же «чисткой» занялись попы г. Сталинграда в 1931 г., во время которой «разъясняли» трудящимся, что они, мол, выгоняют из церквей «всех эксплоататоров». Вычищены Серафим Саровский, как сын купца, Анна Кашинская, как жена князя, Иоасаф Белгородский, как сын помещика, и т. д. Попы из города Бузулука (Ср. Волга) переименовали местный собор в «Пролетарский собор».

Делаются потуги придать «пролетарскую» окраску и самим служителям культа, изобразить их «бессеребренниками». Церковная группировка православной церкви — «союз церковного возрождения» — на своем съезде решила упразднить касту попов-профессионалов, у них все служители религиозного культа собственным общественно-полезным трудом зарабатывают себе средства к существованию. За совершение же религиозных обрядов могут пользоваться не обязательными «добровольными пожертвованиями». По этому же пути идут отдельные попы разных церковных группировок, ибо оказалось на практике, что вследствие отказа от определенной обязательной платы за совершение религиозных обрядов и молебнов выигрывает авторитет попов и увеличиваются доходы от добровольных приношений верующих. Так, в с. Кувшиново, Курского р-на (ЦЧО), местный поп этим способом значительно увеличил свои доходы, ибо отказ от обязательной платы вызывает у верующих симпатии и они больше приносят ему «добровольных пожертвований».

В с. Муравню, Милославского р-на, Московской области, приехал из ЦЧО новый поп, пытавшийся изобразить себя «пролетарием». Попадья в беседе с крестьянками говорила, что поп прислан как «двадцатипятитысячник» (намек на посланных в колхозы рабочих-25-тысячников.—*З.*), что поэтому попу следует особенно помогать. В Мордовской области во время перевыборов советов гастролировал митрополит из Москвы. Во время гастролей он посвятил в попы трех новых лиц, в том

числе одного батрака. Тут уж налицо явная попытка показать «пролетарское» лицо церкви. С такой же целью маскировки под «пролетария» быв. председатель ЦС секты баптистов в 1926 г. ходил по селам Балашовского р-на (Н Волга) с религиозной проповедью, одетый в спецодежду плотника (намек на евангельского отца Иисуса — плотника Иосифа).

Церковники и сектанты взялись переделать под «пролетария» и самого легендарного бога Иисуса Христа. Вот какое наставление об «опролетаризировании» Христа дает ЦС секты баптистов СССР своим провинциальным проповедникам: «В советских безбожных журналах мы встречаем кощунственные карикатуры и глумления над личностью Иисуса Христа. Спасителя мира, красу и гордость человеческого рода, изображают в глаженом белье, во фраке, с моноклем в правом глазу (как у Чемберлена.—*З.*), в обществе банкиров, помещиков, капиталистов и американских миллиардеров. В беседах с безбожниками братьям и сестрам рекомендуется заострить внимание слушателей на том, что по легендам евангелия Иисус Христос был происхождения пролетарского, сыном мелкого ремесленника—плотника Иосифа, а мать его была простая трудящаяся женщина—Мария. Следовательно спаситель мира по своему социальному положению стоит близко к пролетариату и крестьянству».

Ранее, когда в моде было знатное происхождение, церковники и сектантские вожаки выставляли знатное, царское происхождение своих богов, в том числе и родословная евангельского Иисуса выведена из рода царя Давида. Но в наше время знатное и царское происхождение не в моде, особенно в СССР, теперь все кулаки и другие лишенцы стараются приписать себе пролетарское, бедняцкое происхождение. Естественно, что попы и сектанты своему богу Иисусу также стараются выдать аттестат на звание пролетария. Но, видно, авторы этого «изобретения» немного не продумали своего замысла до конца, а поэтому попали впросак. Дело в том, что согласно евангельским легендам плотник Иосиф не имел никакого отношения к зачатию мифического Иисуса, так как дева Мария «зачала», т. е. забеременела, не от плотника Иосифа, а от «святого духа». Следовательно, по евангелию, отцом Христа является не плотник Иосиф, а «святой дух». Так как последнего сектанты пока еще к рабочему сословию не причислили, то у Иисуса никак не выходит «пролетарское происхождение». В этом же духе проповедует сектантский проповедник С. Губанов, заделавшийся прорабом строительства в совхозе № 45, Балтовского р-на (Н. Волга). Он уверяет рабочих, что Христос был пролетарием, плотником и был призван дать «социалистическую установку миру». Попы ряда районов Донбасса в 1928 г. призывали рабочих посещать на пасху церковь, уверяя, что «Христос был борцом за счастье трудящихся». В Сибири и на Украине попы занялись изготовлением икон, где Христос изображен «пролетарием» в плотническом фартуке и с рубанком в руках. В Центральном антирелигиозном музее в Москве хранится одна такая «пролетарская» икона работы иконописца Мимрикова, написанная 16/X 1923 г. На этой иконе изображены юноша Иисус и его родители за производственной работой: Мария прядет, Иосиф пилит, а Христос плотничает. Икона озаглавлена «святое трудовое семейство».

Чтобы лучше привлечь трудящихся к церкви, уделяется особое вни-

мание внесению социального элемента в церковные проповеди. Религиозный кружок «друзей реформации» г. Колпино (Ленинградской области) в 1929 г. обратился к ленинградскому митрополиту Серафиму со следующим характерным посланием: «Социальный элемент должен выявляться в церкви более рельефно. К сожалению, церковные проповедники избегают раскрывать классовые противоречия и тем самым вынимают главную пружину всех зол... И, конечно, такая проповедь часто носит мертвый характер. Классовый подход в проповеди для выявления нравственной личности—гениальная теория, которую нужно перенести из внешнего мира за ограду церкви... Церковь не должна забывать социальную градацию своих членов». Насколько можно понять смысл этого сумбурного документа, авторы его ратуют за то, чтобы попы при произнесении проповеди учитывали разнородность социального состава прихожан и старались «удовлетворять» социальные запросы трудящихся легким поругиванием богатых и эксплоататоров.

Курс на рабочих

Это «орабочивание» Иисуса и внесение «социального элемента» в проповеди попов и сектантских проповедников являются как бы необходимой предпосылкой для работы мракобесов среди рабочих, введением к новому их курсу—на пролетариат. Учитывая, что рабочий класс является главной политической силой в СССР, церковники и сектантские вожаки всеми силами стараются укрепить свое влияние среди рабочих. В течение 1926—1930 гг. наблюдался поход церковников и сектантов на фабрики и заводы, проводились сборы средств среди рабочих бывш. Владимирской губ. на постройку новых церквей. Сектантам удавалось частично укрепиться на текстильных фабриках Рассказова, Моршанска и Тулиновки (ЦЧО).

Для привлечения рабочих на богослужения попы и церковные советы подмосковных сел высылали к заводам лошадей для рабочих, желающих бесплатно проехать в эти села на богослужения, а на заводах и фабриках Ленинграда и Москвы сектанты раздавали бесплатно трамвайные талоны рабочим, пожелавшим поехать на их молитвенные собрания. Церковный совет Петропавловской церкви г. Миасса (Урал) в связи с постройкой нового напилочного завода выносит специальное решение: «Немедленно начать массовое обслуживание рабочих масс Миасского напилочного завода через их жен, сестер, матерей, бабушек и дедушек».

В городе Дмитриеве (ЦЧО) собрание верующих в церкви обсуждало вопрос об улучшении положения трудящихся. По предложению церковной активистки—жены бывшего купца и белого офицера Толстикова—собрание вынесло требование к горсовету улучшить снабжение населения города продуктами. Этим решением церковники создали почву для разговоров, что церковь является «защитницей трудящихся». Сектанты евангельские христиане в Ленинграде выступали в роли «защитников» 8-часового рабочего дня и обязательного отдыха для рабочих. Руководители секты проповедывали известную теорию о 3-х восьмерках (8 часов для работы, 8 часов для отдыха и 8 часов для сна) в таком виде: «Советская власть дала рабочему классу громадное

облегчение, она узаконила 8-часовой рабочий день. Восемь же часов надо спать человеку, а восемь часов отдать отдыху, отдать «успокоению души». И здесь вредна всякая суета, в эти восемь часов вредно оставаться на заводе. Эти восемь часов надо отдать целиком отдыху, душе и... религии». Эти проповеди направлены против участия в общественной работе, имеют целью полный срыв последней. Так под соусом «защиты» рабочего отдыха и советского законодательства о труде сектантские проповедники преподносят антисоветскую, контрреволюционную агитацию.

Делаются попытки организовать религиозные общины исключительно из рабочих от станка. В 1926 г. в Воронеже (ЦЧО) весьма активно проводил «рабочую политику» ярый враг советской власти— тихоновский епископ Петр Зверев, сумевший создать у себя из рабочих Отроженского вагоноремонтного и других заводов личную «свиту», пославшую от своего имени телеграмму-протест всесоюзной партконференции. В этой телеграмме от имени «рабочего класса» Воронежской губернии религиозники протестовали против привлечения к ответственности епископа Петра за контрреволюционную деятельность. Правда, большинство из епископской «рабочей свиты» оказалось липовыми рабочими, окопавшимися на заводах кулаками и бывшими людьми. В результате деятельности епископской «рабочей свиты» 14/III 1926 г. на собрании рабочих—прихожан Покровско-Преображенской церкви (Воронеж)—было принято следующее характерное постановление: «Образовать религиозный коллектив верующих исключительно из рабочих от станка воронежских и отрожских железнодорожных мастерских и других заводов, подавших об этом заявление в адмотдел в числе 102 человек, и их семейств».

Но если во главе церковных и сектантских организаций будут находиться эксплоататоры и разные бывшие люди, трудно будет привлекать под знамя религии рабочих и членов их семейств. Поэтому руководители церковных и сектантских организаций серьезно взялись за изменение социального состава членов церковных и сектантских общинных советов. Уже в 1922 г. на съезде так называемой «живой церкви» поп Красницкий говорил: «Необходимо приблизить к церковной власти мирян, но только таких, которые являются тружениками, а не эксплоататорами и угнетателями других»... За последние годы по всему СССР проведена эта установка как церковниками, так и сектантскими организациями. В городах и рабочих поселках в церковные советы избираются рабочие и члены их семейств, причем особенно стараются провести в члены и председатели церковных советов таких рабочих, которые являются общественниками и активистами советских государственных органов и общественных организаций. Так, в Голутвине (Московской обл.) председателем церковного совета в 1928 г. был рабочий чугунолитейного цеха Голутвинского завода Воронков, являвшийся одновременно членом горсовета, председателем его кооперативной секции и членом правления местного рабочего кооператива. Церковным старостой в Голутвине был рабочий меднокотельного цеха того же завода Аксенов, также являвшийся членом горсовета и быв. цехуполномоченный профсоюза. В с. Коробчееве, Коломенского р-на (Московской обл.), председателем церковного совета был рабочий-кровельщик Коломенского завода Жаров.

В г. Няндоме (Сев. край) вместо старого кулацко-купеческого церковного совета избран новый из рабочих и домашних хозяек — жен рабочих. В Воронеже (ЦЧО) состав членов общинных советов сект баптистов, евангельских христиан и адвентистов 7-го дня на 90% из рабочих и членов их семей, остальные служащие. В центре текстильной промышленности быв. Московской губ. в г. Егорьевске председателем церковного совета в 1928 г. была избрана ткачиха местной текстильной фабрики Солнцева.

Нередко при перевыборах церковных советов с целью их «орабочивания» церковники устраивают комедии «классовой борьбы» между верующими—пролетариями и их соперниками—буржуазией. В Москве в знаменитой еврейской синагоге на Бронной улице при перевыборах синагогального совета с целью его «демократизации» была организована особая «трудовая фракция», «пролетарские» кандидаты которой одержали верх над «буржуазными» кандидатами. Такая же комедия «классовой борьбы» была организована в Дубровке (Белоруссия) при выборах раввина. В выборы были вовлечены также еврейские рабочие местной текстильной фабрики. На выборном собрании выступали 2 раввина —буржуазный и «пролетарский» кандидаты. «Пролетарский» кандидат называл себя «марксистом» и выступил на выборном собрании с «программной» речью, в которой говорил об экономическом положении рабочих, о реальной зарплате, об улучшении работы кооперации и т. д. В результате «победил», конечно, раввин-«марксист».

Вовлекая рабочих в активную работу церковных и сектантских организаций и выдвигая их в члены своих выборных органов, церковные и сектантские главари имеют в виду использовать этих рабочих для ограждения и защиты интересов церкви и сект и их проповедников перед советской властью, полагая, что рабоче-крестьянская власть скорее пойдет на уступки рабочим, выступающим от имени церковно-сектантских организаций. Всюду, где нужно иметь дело с представителями власти, где нужно отстаивать интересы религии, посылаются рабочие и их жены. Так, в Вышнем Волочке (Московская обл.) сектанты на религиозную пропаганду посылали работниц, а для переговоров с представителями власти — сектантов-рабочих. В результате победы раввина-«марксиста» в Дубровке (Белоруссия) 30 еврейских рабочих Дубровинской фабрики обратились к председателю ЦИК'а БССР с ходатайством о сохранении для них субботнего отдыха, продажи в кооперативах «кошерного» мяса и т. д. Бывает, что и попам оказывается выгодным пребывание рабочих во главе церковных советов. В с. Коверино, быв. Владимирской губ., где живет много рабочих текстильной фабрики им. Свердлова, председателем церковного совета является рабочий-смазчик Денисов. Денисов в 1928 г. сумел уговорить местных рабочих бесплатно побелить церковь, позолотить купола и в складчину построить попу огнеупорный дом. Совместительство советской и церковной работы дает основание церковникам выставлять себя защитниками трудящихся. Так, вышеупомянутый голутвинский церковный староста Аксенов уверяет рабочих: «Церковный совет и местком—организации одного и того же порядка, обе работают на укрепление и процветание советской власти».

Если в городах и рабочих поселках религиозные организации держат курс на рабочих, то в сельских местностях они взяли решительный курс на бедняков и середняков. Усиление коллективизации сельского хозяйства и ликвидация кулачества как класса особенно остро поставили вопрос о бедноте в церковно-сектантских организациях. Укрывшийся под флагом религии кулак пытался через религиозные организации поколебать сочувствие бедняцко-середняцких масс к советской политике в деревне и тем задержать развитие коллективизации и ликвидацию кулачества как класса. Вот почему период коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса явился периодом решительного поворота внимания церковно-сектантских организаций к бедноте. Даже сама «богородица» была привлечена к «разрешению» вопроса о бедноте. В ряде районов появляются собственноручно якобы написанные «богородицей» грамоты, в которых, наряду с призывом больше посещать церковь, предлагается «не обижать бедноты». Такие письма обнаружены в с. Истобном, Раненбургского р-на, и в Земетчинском р-не (ЦЧО), и в Павловском и Шелаболихинском районах быв. Барнаульского окр. (Сибирь). Этими письмами «богородицы» церковники и сектантские вожаки хотели внушить бедноте, что сам бог заботится о ней, что поэтому она не должна надеяться на помощь совласти. Церковники Троицкого р-на, быв. Одесского окр., прямо говорили беднякам: «Никакие советы, никакие коммунисты не в состоянии защищать бедноту. На страже всего человечества (значит и бедноты) стоит только бог наш Иисус Христос»...

Чтобы нагляднее показать беднякам заботу бога и его церкви о бедняках, попы, при поддержке и даже по инициативе кулаков, проводят ряд мероприятий по облегчению для бедноты церковных поборов. Так, поп с. Перхово, быв. Тверского округа, ввел таксу за требы по классовому признаку — с бедняков берется подешевле, а с кулаков дороже. Поп с. Н.-Усмань, Н.-Усманского р-на (ЦЧО), также ввел классовую тарифную сетку оплаты за выполнение треб: беднота совсем освобождается, хотя «добровольные приношения» не возбраняются, а с зажиточных берется побольше. Классовая тарифная сетка проводится по инициативе кулаков, которые этим способом надеются побольше завлечь бедноты в церковь и через попа подчинить ее себе. Благодаря этому «демократическому» жесту кое-где авторитет попа среди бедняков и середняков был довольно велик, многие из них доверяли поповско-кулацким нашептываниям и не шли в колхоз, в результате процент коллективизации села был низок. В Северном крае отмечен ряд случаев, когда попы собирали бедноту, не ходившую к попу отслужить панихиду по умершим родственникам, и предлагали отслужить по ним «коллективную» панихиду, по всем сразу по пониженному тарифу — 3 копейки с головы.

Вопрос о работе с беднотой ставится на съездах церковников и сектантов и выносятся решения об усилении ее. Старообрядческий епархиальный съезд Донской обл. в 1929 г. по вопросу о работе с беднотой постановил взять курс на «умиротворение бедняков и на обуздание их классовой злобы», выброшен лозунг: «ближе к массам».

Высшее мусульманское духовное лицо — кадий в Буйнакске (Дагестан) в 1928 г. в годовщину рождения так называемого пророка Маго-

мета в произнесенной проповеди также много распространялся о бедноте, о необходимой помощи ей и старался успокоить бедняков обещанием райского блаженства.

Как видно из приведенных примеров, основная цель работы церковников и сектантских проповедников с беднотой—«обуздать ее классовую злобу» и «умиротворить» ее, т. е. притушить классовое сознание бедноты, подкупить ее, чтобы она не поддерживала советской власти и не шла бы против кулаков, добиться классового примирения между беднотой и кулачеством. Об этом весьма недвусмысленно проповедуют баптисты с. Колбасницкого, быв. Славгородского окр. (Сибирь): «Грех делить крестьян на кулаков, середняков и бедняков. Все они—божьи дети». Для усиления проповеди о примирении между кулаками и бедняками, о классовом мире в деревне областной совет секты евангельских христиан ЦЧО в марте—апреле 1929 г. объявил по всем общинам особый «праздник единства детей божиих». В этот день во всех общинах состоялись торжественные молитвенные собрания и произносились проповеди о «необходимости единства в выполнении воли божией на земле» и в деле помощи друг другу. Для достижения указанной цели попы непрочь поругать кулаков, недостаточно быстро усваивающих необходимость новой тактики. В национальном немецком Баденском сельсовете, Энгельсовского р-на (Украина), католический ксендз объявил «поход против кулака» и выбросил лозунг: «Смычка бедняка с середняком». Во время этого «противокулацкого похода» ксендз произнес в костеле весьма своеобразную проповедь «против» кулаков. Вот наиболее характерные слова из нее: «Вы, толстокожие, когда же, наконец, вы наладите великое христианское дело любви между богатыми и бедными? Когда вы, наконец, станете на путь создания религиозного союза, куда вошли бы все селяне, независимо от их богатства и состояния?» Тут не требуется особых пояснений, ибо и так ясно, что ксендз ругает кулаков не за то, что они эксплоататоры бедняков, а за то, что они не сумели одурачить последних и установить «классовый мир» между кулаками и бедняками.

Материальные подачки бедноте

Понимая, что на одних разговорах о классовом мире далеко не уедешь, церковники и сектантские главари совместно с кулаками организуют подкуп бедноты подачками, при этом особенно подчеркивается, что эта «помощь» бедноте идет от кулаков и зажиточных. В Кургазинском р-не (Башкирия) церковники организовали особые фонды бедноты, в церквах вывешены кружки с надписью: «Богатые жертвуют—бедные получают». В Энгельсовском р-не (Одесская обл.) лютеранский пастор с церковного амвона призывал богатых селян жертвовать в пользу бедноты, а бедноту уговаривал принять эту помощь от «более счастливых братьев» (богатых). В селе Шепталь, Краснокутского кантона (Немреспублика), сектант-кулак Фрейндбетбрудер агитировал среди лишенцев за бесплатную раздачу беднякам, особенно батракам и батрачкам-вдовам, муки, топлива, за предоставление им квартир и т. д. А когда кулаки и зажиточные недостаточно быстро раскачивались с пожертвованиями в пользу бедноты, церковники организовали специальные обходы дворов для сбора «бедняцкой доли» в

домах кулаков и зажиточных. Попов это заставляют делать успехи коллективизации сельского хозяйства и рост среди бедноты симпатий к советской власти. Так, в с. Баштановке, быв. Николаевского окр. (Украина), в связи с ростом колхоза попы и кулаки организовали «священный поход» по селу, заходили в каждый дом с молитвами, отбирали у кулаков и зажиточных часть хлеба, который потом раздавали в домах бедняков, подкупая последних против колхоза. В Средневолжском крае отмечены случаи, когда церковники и сектантские организаторы в борьбе против колхозов выдавали небольшие подачки продуктами беднякам, обещавшим выйти из колхозов, как бы «премировали» их за выход из колхоза.

Бывали и такие случаи, когда церковники собирали зерно и муку якобы на нужды церкви, а потом от имени попа или церковного совета раздавали их беднякам взаймы за «божеские» проценты. Так, в с. Александровке, быв. Котельнического у-да, Вятской губ., попы в 1928 г. провели среди прихожан сбор ржи-зерна, якобы «на содержание церкви», а потом раздавали ее беднякам на обсеменение полей и для прокорма до нового урожая. Таким же образом поп давал «взаймы» беднякам и другие продукты.

Но в большинстве случаев церковные и сектантские организации официально создают особые «фонды бедноты» и проводят сборы в них и деньгами, и натурой. Из этих фондов церковные и сектантские советы потом выдают бедноте пособия натурой или деньгами. О создании таких фондов сообщают из разных уголков Советского Союза: в Узбекистане мусульманские муллы в ряде селений организовали при мечетях «фонды бедноты». В г. Буйнакске (Дагестан) в праздник «рождества» «пророка» Магомета местный кадий (духовное лицо) сообщил об организации такого фонда и обещал собрать достаточные суммы. Такой же «фонд бедноты» был создан в устюжской православной общине, Мосальского р-на, Западной области.

Раввин г. Мстиславля (Белоруссия) организовал общество по созданию «фонда бедноты», которое проводило кружечные сборы и оказывало некоторую помощь отдельным беднякам.

В Клинском сельсовете, Гдовского р-на, Ленинградской обл., поп за счет этого фонда от «имени бога» раздавал бедноте по нескольку грамм сахара, сопровождая эту раздачу агитацией против колхоза. В с. Лысьево, Уральской обл., мулла из этого фонда оказывал отдельным беднякам кредитную помощь по 20—30 рублей, но с условием возврата с процентами. В Шенкурском районе из средств «фонда бедноты» раздавались попами яблоки детям бедняков, посещающим церковь. Церковный совет с. Филипейки, Бутурлиновского р-на (ЦЧО), в январе 1929 г. на средства «фонда бедноты» закупил 500 пудов хлеба и роздал его бедноте якобы как помощь до нового урожая. Действительная же подкладка тут совсем другая: раздача происходила во время перевыборов сельсоветов, и раздачей хлеба церковники и кулаки надеялись подкупить бедняков, чтобы провести в сельсовет желательных кулакам и попам кандидатов. Муллы Михайловского р-на (Урал) в 1928 г. организовали раздачу бедноте в кредит сепараторов, а также производили раздачу денежных ссуд. В с. Пены, Беловского р-на (ЦЧО), сектанты евангельские христиане в порядке взаимопомощи выдали беднякам к пасхе 40 пудов хлеба, также выдавали им взаимообразно хлеб до нового урожая. Ока-

зывалась также помощь при постройке домов. В Белгородском р-не (ЦЧО) сектанты использовали даже дом крестьянина для показной «помощи» бедноте, для чего сектантские проповедники устраивались в доме крестьянина на ночевку, вели с крестьянами беседы, давали разного рода справки, а также оказывали небольшую материальную помощь отдельным нуждающимся беднякам. Помощь, понятно, грошевая, но она имела определенный эффект, создавая в массе крестьян-бедняков известное настроение в пользу религиозных организаций.

Бывали случаи, когда церковники и сектантские главари оказывали «помощь» бедноте не только деньгами и продуктами, но и рабочей силой и советом. Так, в одном из сел бывшего Вологодского округа поп во время весеннего сева организовал помощь рабочей силой и лошадьми беднячке, у которой сын красноармеец в 1919 г. погиб во время гражданской войны. В ответ на то, что на Проскуровщине (Украина) комсомольцы засеяли бедняку землю, религиозный кружок католиков вспахал землю остальным беднякам. Попы нередко разыгрывают также роль защитников интересов бедняков-единоличников. В одном из сел Фатежского р-на (ЦЧО) правление колхоза вынесло головотяпское решение об отведении беднякам-единоличникам худших посевов. Местный поп организовал единоличников на борьбу с этим решением, был инициатором посылки особой делегации с жалобой в рик, который отменил это неправильное решение. Кулаки и церковный совет воспользовались этим случаем и раздули агитацию о «добродетелях» попа—«защитника» крестьян. В Куйвозовском районе, Ленинградской области, один сельсовет собрал 30 рублей в пользу погорельца. Когда об этом узнал лютеранский пастор Куортти, он тоже провел сбор в его же пользу.

Как видит читатель, раздача материальной помощи бедноте со стороны церковников и сектантских организаций является политическим маневром, преследующим следующие цели: 1) притупить классовое сознание, подкупом удержать бедноту в сетях религии и кулачества, установить классовый мир между беднотой и кулачеством, удержать ее от активной помощи советской власти в ликвидации кулачества как класса и тем затормозить дело социалистического строительства, 2) развалить колхозы путем выхода из них бедноты и середняков, 3) поднять подмоченный авторитет религии, показать массам, что церковь защищает интересы бедноты, и тем укрепить связь церкви с беднотой.

«Помощь» бедноте сектанты широко используют также для вербовки в секты новых членов. Руководитель секты евангельских христиан с. Мармыж, Дмитриевского р-на (ЦЧО), прямо говорил крестьянам-беднякам: «Идите к нам, наши общины умножаются и крепнут, ибо мы своим членам помогаем, неимущие находят у нас поддержку и поэтому все охотно к нам вступают». Баптисты с. Ст. Торбеево, Мичуринского р-на (ЦЧО), также завлекают бедноту в члены секты путем материальной помощи ей. Сектанты-федоровцы с. Талы, Кантемировского р-на (ЦЧО), завлекли в секту одного бедняка за мешок пшеницы.

Иногда и сами руководители сектантских общин оказывают из своих личных средств известную материальную помощь отдельным беднякам и тем завоевывают себе личные симпатии и завлекают бедноту в секту (община евангельских христиан с. Иванино, Иванинского р-на

(ЦЧО). В хуторе Волошино, быв. Острогожского округа (ЦЧО), этим способом секта евангельских христиан за несколько месяцев вовлекла в секту 40 новых членов из бедняков и середняков.

Вовлекают бедноту в выборные церковные и сектантские органы

В период, когда кулачеству объявлена открытая война, ставящая себе задачей ликвидацию его как класса, совершенно невозможно оставлять церковные и сектантские выборные органы в руках явных кулаков и бывших людей, чтобы не отпугнуть от религии и церкви бедняцкие и середняцкие массы. Это прекрасно понимали и сами кулаки, засевшие в церковных и сектантских общинных советах: не в интересах кулачества отпугнуть бедняцко-середняцкие массы от религии и церкви, ибо через церковь и сектантские организации оно может оказывать влияние на эти массы, при помощи религии можно использовать бедноту и середняков для защиты классовых интересов кулачества. Вот почему именно по инициативе кулачества церковные и сектантские главари развернули кампанию перевыборов церковных и сектантских общинных советов под лозунгом: «Дорогу бедняку и середняку в советы религиозных общин». Поворотным моментом в этом вопросе является конец 1929 г. и начало 1930 г., т. е. период крутого перелома в сторону сплошной коллективизации. Отдельные руководители церковных и сектантских организаций весьма откровенно разъясняют причину обедняччивания церковных советов. Так, рыльский епископ Алексей (ЦЧО) в директиве о перевыборах церковных советов прямо пишет, что «старые церковные советы, состоящие из кулаков и купцов, демонстрируют перед населением ярко классовый характер церкви и этим отпугивают от нее трудящееся население», а поэтому предлагает провести перевыборы церковных советов так, чтобы в новые составы их были избраны бедняки и середняки. Что именно кулачество является проводником новой политической линии церковников и сектантских организаций, наглядно видно из следующего примера. В с. В. Ольшаны, Должанского р-на (ЦЧО), в марте 1930 г. собрался церковный совет для заслушания доклада попа Орлова на тему: «О классовой линии». Докладчик говорил подробно о том, что советская власть проводит классовую линию, на руководящие посты в советских органах выдвигаются батраки, бедняки и середняки, и сделал неожиданный вывод: «Нам тоже нужно проводить такую же классовую линию», а поэтому предложил старый кулацкий состав церковного совета распустить и назначить новые выборы его, поставив задачей выбрать в новый церковный совет исключительно бедняков. Кулацкий состав церковного совета единогласно поддержал это предложение попа и распустил себя. Новый состав церковного совета был избран исключительно из бедняков и при нем была организована церковная группа бедноты, которая перед общесельским собранием проводила свои собрания, обсуждая вопросы повестки дня общесельского собрания, выносила по ним свои решения, а потом старалась их провести на общесельском собрании бедноты. В с. Б. Торошковичи, Лужского р-на (Ленинградской обл.), на собрании верующих председатель церковного совета призывал массу при перевыборах совета соблюдать классовую линию и избирать в совет только бедняков и середняков. Такую же агитацию за выборы в церков-

ный совет бедняков проводил в 1930 г. поп с. Ново-Безгино, Новооскольского р-на (ЦЧО). В Средневолжском крае начиная с апреля—мая попы также усиленно проводили агитацию за обедняччивание церковных советов, мотивируя тем, что советская власть не захочет бороться с бедняком и колхозником, стоящим во главе церковного совета[1].

Но особенно интересную комедию разыграли попы с. Ирове, Ивановской области. В декабре 1930 г. была проведена массовая перевыборная кампания под углом обедняччивания церковного совета. Накануне выборов церковь была разукрашена красными полотнищами с такими лозунгами: «Иди, православный праведник, на отчетное собрание церковного совета», «Выбирайте в церковный совет только колхозников, батраков и бедняков». На стене церкви висела афиша следующего содержания: «Завтра, в воскресение, отчитывается церковный совет. Все на отчетное собрание». А на поповском доме на красной материи жирным славянским шрифтом было начертано: «Очистим аппарат церковного совета от чуждых и не умеющих в оном работать».

Для большей демонстрации «курса на бедноту» поп одного села Карелии доносит своему церковному начальству, что им «отстранен от работы церковного старосты бывший кулак и заменен середняком».

В результате этой перевыборной кампании церковные и сектантские общинные советы значительно изменили свой социальный состав. Так, по данным стола культов Спартаковского р-на, церковные советы в большинстве состоят из бедняков, а в ремесленных деревнях Канделе и Зельце—на 40% из ремесленников, остальные бедняки. В с. Мокром, Кесовского р-на, Московской обл., в совете старообрядческой общины состоят исключительно бедняки. В Ср.-Волжском крае, ЦЧО и других областях подавляющее большинство членов церковных советов—бедняки, а кулаки почти совсем отсутствуют. Но отсутствие кулаков в числе членов церковных советов отнюдь не означает, что власть в церковных советах выпала из рук кулачества. Кто так думает, глубоко ошибается. Бедняцко-середняцкие церковно-сектантские советы избираются по указке кулаков и попов из числа послушных им подкулачников, которые беспрекословно будут выполнять волю кулаков, формально стоящих вне церковных советов, но остающихся хозяевами последних. Кулаки ушли за кулисы церковных советов, откуда руководят церковными советами точно так же, как шахматный игрок расставляет фигуры на доске по своему усмотрению. Что эта роль хозяев за кулаками сохраняется и в новых церковно-сектантских советах, ясно видно из директивы вышеупомянутого рыльского епископа Алексея, в которой сказано, что «старые члены церковных советов (кулаки и купцы) могут быть полезны и вне церковных советов».

Цель этого маскарада ясна: использовать бедняков для защиты интересов религии и церкви и прикрыть классовое лицо церковно-сектантских организаций бедняцкой вывеской, чтобы облегчить пропаганду об отсутствии противоречий между интересами церкви и советской власти.

Некий поп Благовидов в письме в редакцию газеты «Безбожник» делает такую попытку «согласовать» интересы власти и церкви: «Церковь стала пролетарской и бояться ее нет оснований... Церковь есть

---

[1] См. статью В. Степанова, «Правда» от 23 X 1930 г.

теперь организация бедняков, середняков и многих колхозников-хлеборобов»... Поп Благовидов прекрасно знает, что церковь остается попрежнему той же организацией кулаков, что и раньше, что иной она никогда не станет, что она только прикрывается бедняцко-середняцкой вывеской. Он знает также, что всякая религия является орудием эксплоатации трудящихся и что никакая церковь никогда не сможет стать защитницей интересов трудящихся. Но попу Благовидову разговоры о «пролетарской», «бедняцко-середняцкой» церкви нужны исключительно для защиты интересов кулаков и самой церкви, для обмана советской общественности. Напрасно попы надеются этим маскарадом обмануть советскую власть и сознательную часть трудящихся. Да и те трудящиеся, на спинах которых попы хотят выехать в своих маскарадных костюмах, начинают прозревать и отказываются от предлагаемой им роли. Так, в Машклинском р-не (Ср. Волга) поп выдвигал в члены церковного совета местного пастуха, но последний решительно отказался. Также отказался батрак от «чести» заместителя председателя церковного совета с. Богословки, В.-Хавского р-на (ЦЧО), когда безбожники разоблачили «бедняцкий» маневр церковников.

В с. Красное Село, Сумского р-на (Украина), бедняцкий церковный совет выкинул совершенно неожиданный для попа номер. Он обратился в сельсовет со следующим заявлением: «Церковь нам не нужна, она только затуманивает нашу жизнь» и попросил разрешения провести среди прихожан сбор подписей о закрытии церкви и приспособлении ее здания под избу-читальню.

V

Курс на женщину

Женщина из «дьявольского сосуда» превратилась в «религиозный» сосуд

До революции трудящаяся женщина была совершенно бесправна и вдвойне угнетена. Это бесправие и угнетение женщины освящалось религией и церковью, которые не считали ее даже человеком и называли «дьявольским сосудом». Октябрьская революция освободила трудящуюся женщину, советские законы не только уравняли ее в правах с мужчиной, но предоставили ей, как матери, ряд преимуществ по сравнению с мужчиной. Раскрепощение женщины советской властью вынудило и церковников и сектантских вожаков заняться «женским вопросом». В то время как советская власть дала женщине все права человека и гражданина, продолжать проповедывать, что женщина — не человек, что она—«дьявольский сосуд», отказывать женщине в правах гражданства церковники и сектантские организации не решались, чтобы не отпугнуть женщину от религии. Это тем более опасно для церкви, что женщина благодаря ее прошлому бесправию, угнетению и забитости была очень религиозной. Терять женщину теперь, когда социалистическое строительство подтачивает самые основы религии, совершенно невозможно, поэтому церковники и сектантские вожаки вынуждены были пересмотреть свое отношение к женщине и признать за нею известные права.

Особое внимание уделяется постановке работы среди женщин, на съездах церковников и сектантов обсуждаются специальные доклады об этом. Так, например, на межгубернском съезде секты евангельских христиан в г. Орле (ЦЧО) в 1926 г. был обсужден подробный доклад о работе среди женщин и вынесено решение как о формах и методах работы среди женщин, так и о методах использования женщин для религиозной работы среди детей и мужчин. Еврейские раввины и христианские попы, ранее величавшие женщину «дьявольским сосудом», теперь объявили ее «сосудом религиозности» и внушают ей, что она не должна подчиняться мужу-безбожнику, обязана влиять на него, чтобы «вернуть к богу». Для работы среди женщин созданы особые организации при церквах под названием «кружков сестричества», а при сектантских организациях — особые женские отделы и при них нечто вроде нашего института женделегаток под названием «благочестивых сестер». При церквах и сектантских общинах организуются женские кружки рукоделия и школы кройки и шитья, служащие средством завлечения женщин в сети религии. Так, в Башкирии мусульман-

ские муллы организовали школы кройки и шитья при мечетях и на дому у мулл.

Женщин привлекают в сети религии также путем оказывания им материальной помощи. Сектанты евангельские христиане Новосильского района (ЦЧО) оказывали кое-какую помощь некоторым вдовам, а потом проповедывали: «Советское начальство вдовам не помогает, а вот мы помогаем», стараясь этим завоевать симпатии женщин. В с. Талы, Кантемировского р-на (ЦЧО), сектанты-федоровцы сумели завлечь к себе беднячку, уборщицу рика, материальной помощью. Мусульманские муллы Татарии, Башкирии и Урала организовывали женщин под знаменем религии при помощи сепараторов и маслобоек. С этой целью муллы закупали сепараторы и маслобойки и затем созывали к себе в дом крестьянок для переработки молока и сбивки масла. Газета «Красная Татария» сообщала из Бугульминского кантона: «Для привлечения на свою сторону темных и неразвитых крестьянок мулла покупает сепаратор и созывает крестьянок к себе в дом для переработки на его сепараторе молока в масло. Пользуясь скоплением женщин, он ведет среди них религиозную пропаганду» [1].

Как широко использовывали муллы этот метод, видно из того, что в Бугульминском кантоне из 860 сепараторов в руках мулл было 700.

Особенно наглядно изменение отношения церковников к женщине на примере иудейской и мусульманской религий, которые раньше женщин не пускали даже в храмы (мусульмане) или отгораживали их от мужчин, как зачумленных (евреи). Еврейские раввины Москвы, Ленинграда, Белоруссии, Украины, Башкирии и ряда других городов, областей и республик разрешили женщинам посещать синагоги и молиться вместе с мужчинами, перегородки исчезли. Вопреки старым религиозным законам, запрещающим допускать женщин в хоры синагог, в синагогах Москвы устраиваются концерты с участием целых женских хоров. Мусульманские муллы Грузии объявили уравнение женщин в правах с мужчинами, женщинам дано право наравне с мужчинами посещать мечети, а также и общественные места. Для использования женщин в религиозных целях муллы вовлекали их в религиозные школы. В Башкирии также женщины получили право посещать мечети наравне с мужчинами и даже выполнять целый ряд функций, связанных с религией. В Дагестане кадий г. Буйнакска в день «рождения» «пророка» Магомета заявил: «Мы отвели в мечети место для женщин. И теперь женщины, получившие равные права, могут посещать мечеть по пятницам». Съезд мусульманского духовенства Адыгеи (Сев. Кавказ) в 1927 г. вынес такое решение: «Права женщины и мужчины по шариату одинаковы; женщина может учиться, избирать, быть избранной, участвовать вместе с мужчиной в государственной и общественной работе». Несмотря на эту резолюцию, все-таки в мечетях Адыгеи созданы мужская и женская половины, причем последняя пышно разукрашена. Муллы Татарии также узаконили посещение женщинами мечети наравне с мужчинами и разрешают им молиться вместе с последними. Еще в 1917 г. на первом после Февральской революции всесоюзном съезде мусульман была принята следующая резолюция об отношении к женщине: «1. По законам ислама мужчины и женщины имеют одинаковые права. 2. Жен-

[1] «Красная Татария» № 208 от 12.IX 1926 г.

4

щины должны участвовать во всех общественных и политических делах. 3. Женщины должны пользоваться всеми политическими правами, которыми пользуются мужчины. 4. Женщины имеют право участвовать в выборах и могут быть избираемы в учредительные собрания и другие общественные организации. 5. Такие явления, как калым и многоженство, должны быть запрещены по закону»[1]. Характерно, что делегаты этого съезда—муллы—голосовали против этих предложений. Хотя за время с 1917 по 1928 г. многие муллы под давлением советской действительности вынуждены были «уверовать» в равноправие женщин с мужчинами, но все-таки часть мулл еще строго придерживалась старых взглядов, что заставило центральный орган мусульманской церкви, журнал «Ислам», в своем № 7 пожаловаться на «строптивых»: «Несмотря на то, что в настоящее время советская власть, приняв во внимание отсталость женщин, дала им возможность учиться, посещать мечети и слушать проповеди мулл, некоторые муллы противодействуют посещению женщинами мечетей, чем показывают, с одной стороны, неподчинение исламу, с другой—и государству».

Качнулись также и старообрядцы, которые на своем сибирском областном съезде в 1927 г. вынесли следующее решение о женщине: «Для получения более благолепного и мелодичного пения необходимо в торжественных соборных богослужениях в помещении клироса мужчин допускать не зазорных женщин и девиц как к пению, так и к чтению. Поющие и читающие женщины должны быть в смиренных и приличествующих одеяниях». Итак, ради услаждения слуха богомольцев «более благолепным и мелодичным пением» старообрядческие попы решились предоставить женщинам право петь в церковных хорах.

Женщины в религиозных общинных советах

Но мало декларировать «права» женщин, надо их показать на деле. Различные религиозные организации вынуждены были сделать и дальнейший шаг, открыв для женщин доступ в церковные советы. В центральное духовное управление мусульман в Уфе (Башкирия) после Октябрьской революции избрана одна женщина, возглавлявшая созданный при этом управлении отдел по работе среди женщин. В Крыму почти во всех городских центрах, а также во многих деревнях уже в 1932 г. в состав мечетских двадцаток входят женщины, причем нередко их гораздо больше, чем мужчин (Бахчисарайский и другие районы). Такая же картина в мечетских советах Татарии, Грузии, Урала и др. Еврейские синагогальные советы также пополнены женщинами. В советы синагог Ленинграда, Москвы, Уфы избраны женщины. Появились женщины в церковных советах старообрядческой церкви. Так, в старообрядческом общинном совете с. Мокрого, Кесовского р-на, Московской области, значителен процент женщин.

Особенно много женщин в церковных советах православных церквей и сектантских общин. Не мало церковных советов, где женщины составляют подавляющее большинство или которые целиком состоят из женщин. Так, в с. Богословке, В.-Хавского р-на (ЦЧО), 50% членов

[1] Г. Касымов — Очерки по религиозному и антирелигиозному движению среди татар. Татиздат, 1932 г.

церковного совета — женщины, а в с. Сосновка, Сосновского района (ЦЧО), из 40 членов церковного совета только трое мужчин. В с. Легостаево, М.-Архангельского р-на (ЦЧО), и в с. Паркино, Астрадамовского р-на (Ср. Волга), церковные советы в 1931 г. состояли целиком из женщин. Не мало женщин является также ктиторами и председателями церковных советов. Женщины являются председателями церковных советов с. Богословки, В.-Хавского р-на (ЦЧО), с. Дмитриевского, Уфимского р-на (Башкирия). В с. Фитеже, Льговского р-на (ЦЧО), женщина Шуваева, мать красноармейца, являлась председателем совета общины евангельских христиан. В Ельце (ЦЧО) женщина выдвинута в члены епархиального управления. В настоящее время в ЦЧО трудно найти район, в котором не были бы избраны женщины в церковные и общинные сектантские советы и даже председателями церковных советов и ктиторами. В Уразовском, Новооскольском, Усманском, Панинском, Волоконовском, Давыдовском и в других районах во многих селах ктиторы—женщины. В Острогожском районе обновленцы даже проводили специальную кампанию за выдвижение женщин, в результате чего большинство ктиторов в районе—женщины.

Заслуживает особого внимания, что церковники и сектантские организации стараются вовлекать в свои советы женщин-активисток, как-то: женделегаток, членов сельсоветов и т. д. В слободе Хмелевой, Сосновского района (ЦЧО), в 1930 г. были вовлечены в члены церковного совета делегатка женотдела Шульдешова М. П. и бывшие делегатки и члены комиссии содействия хлебозаготовкам прошлого состава Рябинина М. Ф. и Букина К. А. В с. Бутры, Новосибирского района (Зап. Сибирь), церковники избрали в свой совет двух бедняков и батрачку, пользующихся в селе значительным авторитетом и выставленных партячейкой кандидатами в сельсовет. В одном селе Просинского р-на (Ср. Волга) попы выдвинули в церковный совет трех делегаток женотдела.

Но не всегда этот маневр удается: в Просинском р-не из выдвинутых в церковный совет трех женделегаток одна не только отказалась от этой «чести», но и сняла у себя в доме иконы и порвала с религией. Такая же неприятность получилась у кругловского церковного совета Л.-Толстовского р-на (ЦЧО), выдвинувшего в 1932 г. в церковную двадцатку беднячек Ряховинскую, Растрепину и Рязанцеву, не спросив их согласия. Все три «выдвиженки» церковного совета подали заявление в редакцию районной газеты «Путь Ильича», в котором сообщили о своем разрыве с церковью.

Попы и муллы в юбках

В некоторых случаях церковники и сектанты в женском вопросе пошли еще дальше и выдвинули женщин даже на проповедническую работу. В православной богословской академии (Москва) в 1930 г. обучались на попов и миссионеров 7 женщин. В Устюжской православной церкви Мосальского р-на (Зап. обл.) после ухода попа его замещала беднячка Пророкова, совершая богослужения. В Васильевской общине того же района на таких же правах подвизалась другая беднячка, Шишкина Акулина. В с. Красноженовке, Богучарского р-на (ЦЧО), вместо попа совершает богослужения по домам его жена, а сам поп сбежал от раскулачивания.

Но особенного внимания заслуживают факты, когда женщины являются мусульманскими муллами, ибо мусульманская религия особенно консервативна в женском вопросе. Однако известны два случая, когда женщины являются муллами. Про один такой случай сообщают из Крыма, где в 1930 г. муллой г. Акмечети являлась женщина. Другой случай в Башкирии—в г. Бек-Буди, Кашка-Дарьинского окр., муллой является женщина Ай-Турды.

Еще более уступчивы в этом вопросе сектантские организации. Даже такая реакционная секта, как федоровцы, выдвигала женщин-беднячек в качестве своих проповедниц (Н.-Калитвянский р-н ЦЧО). Не мало женщин-проповедниц у сект евангельских христиан, баптистов, адвентистов и др. Руководитель секты евангельских христиан Орловского окр. (ЦЧО) еще в 1928 г. ратовал за женщин-проповедниц: «Давайте больше говорить сестрам. Хорошо говорящая сестра сделает больше, чем двое братьев».

Этим маневрированием церковники и сектантские главари пытаются изобразить себя защитниками женщин, крепче привязать их к тонущему церковному кораблю и тем задержать его гибель.

VI

„Международная политика" религиозных организаций

В своем стремлении зарекомендовать себя сторонниками советской власти церковники и сектантские главари иногда непрочь выступить даже по вопросам международной политики. Эти выступления касаются, главным образом, трех вопросов: а) мирной политики советской власти и обороны СССР, б) ограждения советской власти от травли и клеветы, в) защиты интересов международного пролетариата.

Из выступлений по первому вопросу можно отметить следующие факты. Главарь секты молокан Кудинов прислал в редакцию газеты «Безбожник» статью под заглавием: «Суд над зверем и блудницей, на нем сидящей», в которой под зверем подразумевается католическая церковь, а под блудницей—папа римский. В статье читаем: «Земля должна быть очищена от неправды и беззаконий, на земле должна возникнуть новая жизнь, новые взаимоотношения народов между собой, все границы и межи, разделяющие человечество на государства, на расы и классы, должны быть стерты»... Как видите, эта статья устами сектантского вождя трактует об уничтожении национальной вражды и войны между народами.

Одобрение советской мирной политики содержит ряд документов церковников и сектантов, уже приведенных выше (декларация баптистов «об установлении справедливого общественного строя», решение всесоюзного съезда секты «Нового союза духовного Израиля» и др.). Об этом же говорится в письме колпинского кружка «друзей реформации церкви» (Ленинградской области), адресованном ленинградскому митрополиту Серафиму: «В наши дни мир обуял один смертный грех—капитал... Проповедь об очищении от этого греха... вот основная задача... Церковь не только лойяльна по отношению к советской власти, но всеми силами способствует государству в выявлении социальной правды в человечестве... Замена плача об абстрактных грехах плачем о грехах действительной жизни, о социальном неравенстве, о том, как христианские народы на Женевской конференции отказались разоружаться, плач о проливаемой крови колониальных народов Китая»...

Итак, церковные «реформаторы» советуют «плакать» о неудачах Женевской конференции по разоружению. Они ничего не говорят, что виной этих неудач является мировая буржуазия, которая не только не хочет, но и не может разоружиться, что разоружение и прекраще-

ние войн наступит только тогда, когда во всем мире будет свергнута власть буржуазии и помещиков и власть перейдет в руки самих трудящихся. Проповедью о плаче по поводу неудач разоружений церковники хотят усыпить сознание трудящихся, удержать их от борьбы за действительное разоружение и полную ликвидацию войн путем уничтожения капиталистического общества, неотлучным спутником которого являются войны. В конце своего письма авторы его открыто признаются, что религия и церковь никогда не были и не являются теперь противником войн, а наоборот: «Господь завещает кротким землю. Вглядитесь в историю христианских народов и государств и вы увидите, что наследование земель совершалось через кровопролития и ужасные бойни, а что всего хуже — ни одна церковь не... осталась незапятнанной от пролитой крови, а часто, как это было и на Западе, сама являлась вдохновительницей той или иной войны, да и теперь не секрет, что Рим и католицизм служат центром, около которого группируются новые крестоносцы, мечтающие итти в поход против СССР». Напрасно авторы письма так «скромны» и всю вину за подготовку войны против СССР приписывают одной католической церкви. Напрасно они умалчивают о не меньших заслугах в «крестовом» походе против СССР православных попов Польши, Румынии, Югославии, Болгарии, Сев. Америки и др. стран, протестантских пасторов Германии, Англии, Сев. Америки, Латвии, Финляндии и др., еврейских раввинов Англии, Польши, Сев. Америки, Франции и Германии, мусульманского духовенства Персии, буддийских лам Японии и Китая, сектантских проповедников Латвии, Сев. Америки, Англии, Германии и других стран.

Повидимому из «скромности» авторы письма промолчали также о важной роли церковников и сектантских организаций в СССР в подготовке войны против последнего.

На кромском районном съезде секты евангельских христиан (ЦЧО) в 1928 г. орловский окружной руководитель секты Коньков в своем докладе говорил: «Нам нужно благодарить правительство и просить бога о даровании сил власти, так как наше правительство первое в Женеве предложило разоружиться...».

Можно отметить даже случаи протеста церковников против убийства за границей советских дипломатических представителей. Всесоюзный съезд мусульманского духовенства в 1923 г. выразил возмущение зверским убийством в Швейцарии нашего посла т. Воровского, как «защитника интересов угнетенных народов Востока».

Признание, что советская власть единственная в мире ведет действительную политику мира, но что, несмотря на миролюбие советской власти, мировая буржуазия готовит новые войны именно против СССР, логически требовало от церковников и сектантских организаций поддержки Красной армии и содействия укреплению обороны Советского Союза. Этого же требовали от главарей религиозных организаций рядовые их члены из рабочих, бедняков и середняков, искренне сочувствующие мирной политике и социалистическому строительству. Под давлением масс и указанных обстоятельств сектантские организации, ранее отвергавшие службу в Красной армии с оружием в руках, теперь признали ее. В духе признания службы в Красной армии высказались всесоюзные и краевые съезды евангельских христиан, баптистов, адвентистов, моло-

кан, «Нового союза духовного Израиля» и другие, происходившие в 1923, 1924, 1925, 1926 и 1928 гг.

Молоканская община Сталинграда в 1928 г. опубликовала следующее заявление: «Отношение нашей общины к военной службе отрицательное, но, принимая во внимание создавшуюся международную обстановку и будучи убеждены в искренности советской власти в стремлении к всеобщему миру на земле, община признает существование Красной армии, существование коей является временным и преходящим». Сектанты евангельские христиане по предложению своего вождя Проханова в связи с 10-летием Красной армии даже молились «о даровании победы христолюбивому (?!) советскому воинству и его вождю Клементию Ворошилову». Напрасное старание, ибо Красная армия в таких молитвах совершенно не нуждается и ни с какой стороны она «христолюбивой» не является.

Отдельные церковные и сектантские организации в своем лицемерии не останавливаются даже перед сбором средств на оборону СССР. Попы и монахи Оранской обители (Горьковский край) собрали несколько десятков рублей в фонд «Наш ответ Чемберлену». В Холмогорском р-не (Сев. край) один поп сам лично внес в этот же фонд целых (!) 3 рубля. Член пермского епархиального управления поп Булдыгин в 1928 г. в проповеди в церкви призывал: «Жертвуйте на оборону страны». В Грузии отдельные сектанты-духоборы проводят сборы в пользу Осоавиахима. Поп с. Березовки, Артинского р-на (Урал), Шубин подал в партячейку такое заявление: «Учитывая положение страны, которая нуждается в обороне от внешних и внутренних врагов, я, служитель культа с. Березовки, имея у себя серебряный крест наперсный, жертвую его на предмет обороны страны... Прошу ОСО принять его и сдать по назначению». В заключение вызвал других попов последовать его примеру. Еще недавно этот же поп занимался антисоветской и противоколхозной агитацией, укрывал серебряные монеты и т. д. «Советский» уклон его «обнаружился» тогда, когда село стало колхозным на 60% и дела попа пошатнулись.

Все эти факты являются показным лицемерием со стороны религиозников, обманом советской общественности. Это особенно наглядно видно на поступке мусульманских мулл быв. Пермского округа (Урал): муллы запретили верующим мусульманам по месту их работы жертвовать в фонд «Наш ответ Чемберлену», но в то же время организовали сбор в этот же фонд по мечетям, чтобы показать, что мечети, мол, тоже проводят сборы на укрепление обороны СССР. На самом же деле этими лицемерными фактами прикрывается борьба против обороны СССР. Об этом говорит множество фактов. Так, сектанты чуриковцы в Ленинграде в «неделю обороны» организовали свою «неделю», которая проводилась под лозунгами вредительства обороне, как-то: «все люди братья», «не убий», «любите врагов ваших». Часто церковники и сектантские главари не выдерживают взятой линии лицемерия и обмана и раскрывают свое настоящее лицо.

В тамбовских железнодорожных мастерских (ЦЧО) во время «недели обороны» на собрании рабочих выступил баптист против пожертвования в пользу Осоавиахима и поддержки мероприятий по обороне СССР, а городской проповедник Киселев заявил: «Война против СССР желательна, так как это поведет к перевороту у нас власти». В Кон-

стантиновке (Украина) евангельские христиане проповедывали рабочим завода им. Фрунзе: «Не вступайте в Осоавиахим, ибо, кто возьмет меч, от меча погибнет».

Таким же лицемерием, вынужденным обстоятельствами, являются решения сектантских съездов о признании службы в Красной армии. Отдельные сектантские организации и их деятели разболтали истинный смысл этих решений. Руководитель секты евангельских христиан Курска (ЦЧО) Скоморохов на вопрос одного сектанта о совместимости заповеди «не убий» и признания службы в Красной армии ответил:

«Мы не учим убивать, но на защиту должны итти все, также на отбывание воинской повинности». А как надо понимать эти слова, тот же Скоморохов на другом собрании пояснил: «На отбывание воинской повинности должны пойти прежде всего, чтобы не сидеть в тюрьме. А убивать — дело будущего, и на месте виднее будет, будет ли убийство или нет. При истреблении вражеских войск можно стрелять в воздух, а не в цель. Винтовку брать надо, на месте — на фронте — виднее будет, куда ее повернуть». Другими словами, на фронте можно будет винтовку направить и против советской власти, как «бог скажет». На той же точке зрения стоит алексеевская община евангельских христиан (ЦЧО), которая по вопросу о признании службы в Красной армии вынесла буквально следующее решение: «Пока, на время, военную службу в Красной армии признать, а когда будет война, дух божеский подскажет, что делать».

Так же проповедует поп с. Селезни, Тамбовского р-на (ЦЧО), Умнов: «Итти на войну нужно, а какую сторону защищать, там видно будет, бог подскажет». О причинах такой двоякой бухгалтерии церковников и сектантских организаций пояснил руководитель хора орловской общины евангельских христиан (ЦЧО) Ерофеев: «Убивать грех, но время такое, что пока мы слабы, и кто не вырос духовно — берет оружие потому, что боится наказания. Мы к такому брату (берущему оружие) относимся снисходительно». Значит сектантские организации признали службу в Красной армии лишь на время, пока они слабы, и из опасения наказания. Но на фронте, во время войны, они защищать Советский Союза не думают, а будут брататься с войсками мировой буржуазии, сдаваться им в плен и помогать им в кровавой расправе с советской властью и трудящимися Советского Союза.

Имеются случаи выступления церковников в роли «дипломатов» по вопросам, касающимся СССР. В 1922 г. в связи с арестом и преданием суду бывшего патриарха Тихона за сопротивление советской власти за границей поднялась бешеная травля. Глава англиканской церкви, архиепископ кентерберийский, даже обратился к Совету народных комиссаров с особым протестом против творимого якобы советской властью преследования церкви. В ответ на эту «ноту» архиепископа кентерберийского томское церковное управление и общее собрание попов-обновленцев 14/IX 1922 г. послало ему ответную «ноту», в которой заявило, что оно «находит» подобный протест архиепископа бестактным в отношении подавляющего большинства русокого духовенства, считающего действия быв. патриарха Тихона и его церковную политику вредными для церкви и государства, ибо «они направлены к разрушению того и другого и шли в разрез с заповедью Христа о любви к ближнему».

Всесоюзный съезд секты «Нового союза духовного Израиля» в 1925 г. также откликнулся на клевету против власти Советов, выпустив особое воззвание к заграничным общинам секты. В этом воззвании читаем: «Настоящим мы еще раз всем вам заявляем, что посредством совласти мы получили свободу совести. Она лишь одна в мире несет освобождение всем трудящимся и дает полную свободу совести. Напоминаем вам, христианам всего мира: не верьте наушникам, шептунам, тем, которые говорят вам, что совласть якобы не дает нам осуществлять наши христианские цели; это неправда, наглая ложь и клевета на ее чистый, прозрачный путь, ведущий ко всемирному братству и равенству. Советская власть первая во всем мире провозгласила: «Долой войну! Да здравствует мирная трудовая жизнь!»

Особенно характерно выступление отдельных церковников и сектантских проповедников по вопросам интернационального рабочего движения. О международном характере Октябрьской революции и распространении ее завоеваний во всем мире высказались всероссийский собор православной церкви в 1923 г., всесоюзный съезд секты «Нового союза духовного Израиля» и др. На всеукраинском съезде церковников-обновленцев в 1925 г. группа священников заявила о признании идеи классовой борьбы и интернационального объединения трудящихся всех стран. Пермский епархиальный съезд церковников-обновленцев (Урал) в 1926 г. заявил в своем приветствии окрисполкому, что они «приложат все усилия к нелицемерному служению словом и делом существующему строю на благо трудящихся республики и через нее для всех измученных капиталистической кабалой народов». Другими словами, попы пообещали «служить» делу раскрепощения трудящихся от ига капитала, т. е. помочь делу мировой пролетарской революции.

Член пермского епархиального управления, поп-обновленец Булдыгин произнес в 1928 г. весьма своеобразную речь о помощи жертвам белого террора и поддержке МОПР'а. Приведем несколько наиболее интересных строк из этой проповеди: «Горит капиталистическая церковь, но подлинное коммунистическое христианство стабилизируется... Братие, кто за советскую власть,—жертвуйте в пользу МОПР'а, ибо хищные и кровожадные акулы сеют во всем мире смерть, оставляя необеспеченных сирот, бросают борцов за коммунизм в подземелье»...

Самым занятным документом по вопросам «международной политики» церковников безусловно является решение всеукраинского православного церковно-обновленческого съезда по поводу событий в Руре, принятое в 1923 г. Вот этот документ: «Всеукраинский церковный съезд духовенства и мирян горячо протестует против насилий, творимых забывшей все заветы Христа мировой буржуазией над униженной и ограбленной Германией. Проводимая под диктовку Франции политика истощения германского рабочего класса является не чем иным, как сознательным убийством наших братьев-рабочих. Съезд призывает христианское духовенство всего мира возвысить свой голос против этого убийства и грабежа, прикрываемого лицемерными лозунгами свободы, равенства и братства, объединиться в этом протесте с духовенством и мирянами обновляемой по заветам Христа и апостолов автокефальной украинской церкви и своим энергичным моральным выступлением доказать жизненность христианства как религии мира и любви».

Конечно ни одна религиозная организация мира на этот призыв не откликнулась и не могла откликнуться, ибо всякая религия является оплотом буржуазии против трудящихся. Да и сами авторы воззвания прекрасно знают, что христианство является самым удобным для современности орудием эксплоатации и порабощения трудящихся, и их протест является только политическим маневром для обмана трудящихся, средством примазаться к революционному пролетариату, попытаться возглавить его революционную борьбу с целью подрыва ее.

VII

Попы и сектанты на фронте хозяйственно-политических кампаний

Став на «советскую платформу», церковники и сектантские организации не могут не откликаться на различные хозяйственно-политические кампании и административные мероприятия, проводимые компартией и советской властью. Даже такое чисто административное мероприятие, как территориальное районирование, нашло отклик церковников. Хоперский окружной съезд православных попов-обновленцев (Н. Волга) в 1928 г. пишет окрисполкому: «С чувством глубокого удовлетворения съезд останавливает свое внимание на мудрой мере советского правительства в отношении гражданского деления СССР на области и округа, что создает благоприятные условия для всестороннего развития советского общества в бытовом, административном, экономическом и культурном отношениях. Вместе с этим и для православно-обновленческой церкви эта мера правительства, приближая церковные центры к верующим массам, дает возможность более реально осуществить в жизни заветы Христа». В этом же духе высказался областной съезд православных обновленцев ЦЧО. Применительно к советскому районированию церковники и сектанты также районировали свои организации.

Попы и самокритика

Лозунг самокритики, выдвинутый компартией с целью улучшения работы наших учреждений, предприятий, общественно-политических организаций и пробуждения сознания ответственности за их работу в широких массах трудящихся, был подхвачен также церковниками. Наиболее ярким примером «борьбы» церковников за самокритику является деятельность церковного совета и попа с. Ивановского, быв. Харьковского округа. Церковный совет этого села в 1929 г. вынес специальное решение принять активное участие в проведении кампании самокритики, был создан особый штаб по проведению кампании во главе с попом Чернухой. На основе этого решения церковный совет опубликовал обращение, в котором между прочим говорится следующее: «Где только есть возможность, критикуйте действия советской власти и ее представителей. Действительно правильно сказано: «если в ваших словах будет только 10% правды — и то хорошо». Критикуйте не только поступки,

но *главным образом политику*. За всякими объяснениями обращайтесь к о. Чернухе. Да поможет вам бог в этом деле».

Как видит читатель, церковный совет во главе с попом Чернухой решил провозглашенную компартией самокритику превратить в «критику» советской власти, в особенности политики ее. Лозунг о самокритике превратился в руках церковников в оружие контрреволюции.

После опубликования указанного обращения поп Чернуха обратился в сельсовет с просьбой разрешить ему выпустить свою стенгазету о «самокритике»: «Мы, духовенство, почитаем лозунг самокритики и для большего его осуществления нижайше просим разрешить выпустить один номер стенгазеты под заголовком: «Божье слово на помощь самокритике». Чтобы сельсовет не подумал, что церковники на выпуск своей стенгазеты попросят от органов власти средств, поп предупреждает: «Никакой материальной помощи мы от вас не требуем». Получив отказ в этой просьбе, поп принимает другие меры для развертывания «критики» советской власти, компартии и Союза безбожников, объявив премии за лучшую «критику». Были установлены следующие премии: *1-я премия* — за «критику» политики советской власти — 5 пудов белой муки; *2-я премия* — за лучшую «критику» действий компартии — 6½ метров сукна; *3-я премия* — за лучшую «критику» представителя власти — 8 аршин сукна; *4-я премия* — за «критику» общественной организации — 5 пудов яблок; *5-я премия* — за «критику» Союза безбожников — 2 овцы.

Интересно, что о. Чернуха рекомендовал не критиковать местный сельсовет и комитет незаможников, чтобы «не портить отношений», а обрушивать критику на вышестоящие советские органы и на сельсоветы соседних сел.

Церковь и национальная политика советской власти

Советская национальная политика дала всем народам полное право национального самоопределения, освободила от национального гнета, сделала все народы равными и ликвидировала национальную вражду между ними. Благодаря своей национальной политике советская власть завоевала симпатии всех угнетенных народов мира. Понятно, что церковники и сектантские организации не могли пройти мимо этого шага и вынуждены были признать заслуги советской власти в национальном освобождении народов, которые были угнетены до Октябрьской революции. На 26-м всесоюзном съезде секты баптистов в 1926 г. проповедник Аванесов сказал, что национальная вражда между отдельными народами СССР прекращена благодаря правильной политике советской власти.

Но сектантские главари не были бы «служителями божиими», если бы не пытались использовать ленинскую национальную политику в интересах религии. Баптистский проповедник Аванесов не является исключением из этого общего правила, а поэтому он во время работ всесоюзного съезда на «призывном» вечере 2-й московской общины баптистов заслуги в прекращении национальной вражды между народами приписал уже не советской власти, а Христу. Для большей убедительности он разыграл на этом собрании драматическую сцену, обратившись к присутствующим на собрании сектантам со словами: «Я, армянин, спрашиваю вас, кто братья и сестры мне — встаньте». Все присутствующие в

зале встали. Аванесов, пуская слезу, воскликнул: «Вот радость. Я — армянин и в вас, людях другой национальности, нашел братьев»... Этим он старался «доказать», что благодаря христу стирается между народами национальная рознь. Одного не объяснил слушателям Аванесов, почему в таком случае христиане-англичане угнетают христиан-ирландцев, христиане-поляки — христиан-украинцев, немцев, белоруссов и литовцев, христиане-румыны — христиан-бессарабцев и т. д.

Перевод во всех национальных республиках и областях всего делопроизводства, судопроизводства, школ, газет и т. д. на местные национальные языки церковники и сектантские организации также старались использовать в интересах религии, в особенности там, где местные советские органы проявили в этом вопросе неповоротливость и медлительность, и, переводя богослужения в церквах на национальные языки, завоевывали себе авторитет и славу «носителей национального освобождения».

Так, поп Новодеревянковской станицы (Сев. Каказ), учтя предстоящую украинизацию советских органов, тоже «украинизировался», поспешно заменив богослужения на древнеславянском языке богослужениями на украинском языке. В с. Петруны, Горно-Марийского р-на (Марийской автономной области), поп воспользовался неповоротливостью советских органов в деле перехода на марийский язык и в 1931 г. первый перевел богослужение в церкви на марийский язык и этим завоевал себе симпатии. В с. Диевке, Пригородного р-на, Днепропетровской обл. (Украина), церковный совет и поп в 1929 г. подали в рик следующее заявление: «Советской властью правильно разрешен национальный вопрос на Украине. И так как украинизация носит обязательный для всех характер, то мы всю церковную службу переводим на украинский язык. Мы будем активно способствовать успешному проведению украинизации среди рабочих и селянских масс, тем самым выполняя одну из важнейших задач партии и Советов».

Но не всегда эта дипломатическая игра церковников и сектантов проходит гладко. У баптистов Полтавщины в 1929 г. из-за украинизации разыгрался большой скандал. Группа баптистов-украинцев во главе с проповедником Мусиенко задумала организовать свою украинскую общину. Пресвитер общины, боясь уменьшения своих доходов, воспротивился этому и цитатами из библии доказывал, что это дело «не угодно богу». Отношения настолько обострились, что великодержавные шовинисты — русские баптисты — стали всячески обижать украинцев, подвергали насмешкам их язык. Украинцы в свою очередь доказывали, что русские произошли от «братоубийцы» Каина, а украинцы от «невинной жертвы» его — Авеля.

Так в действительности выглядит «выполнение» религиозниками «задач партии» по национальному вопросу.

Церковники и сектантские вожаки о режиме экономии

Объявленная компартией и советской властью борьба за режим экономии нашла своеобразный отклик в религиозных организациях, пытавшихся отобразить эту кампанию в сектантской проповеди о бережливости. Баптисты, евангельские христиане, чуриковцы и другие сектанты говорили: «Мы не пьем, не курим, проповедуем бережливость. Коммуни-

стическая партия тоже говорит о бережливом отношении к средствам, значит расхождений у нас с ней нет; мы поддерживаем это решение власти». В с. Зоричи (быв. Пермского окр.) поп Игнатий вместе с дьячком явились на сход и выступили с горячей речью в пользу самообложения, одновременно призвали экономно расходовать эти средства, основываясь на том, что тогда «в бюджете будущего года можно будет по статье культурно-социальных нужд выкроить некую толику на обновление храма божьего»... Вот для чего попы согласны ратовать за режим экономии! Хороша «экономия» для местного бюджета, если из него начнут «обновлять храмы божии».

„Во имя бога—покупай облигации государственных займов"

Советский финансовый фронт также не оставлен без внимания. Участием в подписке на государственные займы церковники и сектантские организации пытаются укрепить свои позиции на «советской платформе». Лютеранский пастор Зельцского (немецкого) национального р-на (Украина) Вольф в 1931 г. лично подписался на заем «3-й решающий» на «месячный оклад».

Мусульманский мулла с. Кеды, Карачай (Сев. Кавказ), агитирует в мечети за покупку облигаций займа. В Кременчуге (Украина) поп более «бережливый», он своих средств на приобретение облигаций займа не хочет тратить, поэтому он организует в церкви духовные концерты и вырученные от них средства отдает на покупку облигаций займа. Некоторые идут еще дальше и берут на себя обязательство по сбору налогов и реализации займа. В. с. Кирилловке (Ср. Волга) в момент сбора налогов в сельсовет явился местный поп и говорит: «Что вы мучаетесь с выполнением финплана? Дайте я вам помогу» [1]. И, получив согласие, он собрал в церкви единоличников и говорит им: «Если не будете выполнять финплан, сейчас же уеду от вас в ЦЧО».

Другой такой же случай имел место в Среднинском р-не, Ленинградской области. Во время реализации займа поп явился в сберкассу и попросил поручить ему распространение займа. Поручение было дано, поп мобилизовал церковную двадцатку и в результате обогнал по реализованной сумме в 3 раза избача. Бывают случаи участия церковников в собирании и других сборов. Так, церковники Н. Тагила (Урал) в связи с октябрьскими торжествами провели сбор средств в пользу беспризорных, а в Пермском округе попы участвовали в проведении туберкулезного трехдневника.

Все это делается, чтобы создать впечатление, что религия и церковь не враждебны социалистическому строительству, что церковники и сектанты являются сторонниками советской власти.

Двойная бухгалтерия в вопросе о хлебозаготовках

Церковники и сектантские проповедники, обыкновенно активно выступающие против хлебозаготовок, в целях политической маскировки иногда непрочь выступить в роли «содействующих» последним. В с. Волнянка, Таращанского р-на (Украина), общее собрание секты евангельских христиан по вопросу о несдаче сектантами хлеба государству вы-

[1] Ф. Олещук. Борьба против религии на новом этапе. ГАИЗ, 1933 г.

несло следующее решение: «Объединенное братское собрание евангельских христиан обсуждало вопрос о том, что некоторые братья во христе еще не выполнили заданий по хлебозаготовкам. Постановлено: согласно писания евангелия от Марка (гл. 12, ст. 17): «отдавайте кесарево кесарю, а богово — богу».

В с. Корсуни, Артемовского округа (Украина), приехавший епископ произнес специальную проповедь на тему: «Хлебозаготовки и компартия». Но от этой проповеди не только не усилилась сдача хлеба государству, а наоборот. В ауле № 26 Кзыл-Ордынского р-на (Казакстан), местный мусульманский мулла Утербеев на собрании колхозников, обсуждавших вопрос о хлебозаготовках, выступил с речью, полной упреков по адресу колхозников, отстающих по сдаче хлеба. Выяснилось, что это выступление муллы являлось ловким маневром, ибо мулла заранее предупредил колхозников: «Если кто-нибудь (из начальства) приедет и будет требовать хлеба, я начну кричать на вас, только вы молчите, и все будет в порядке». Другими словами, мулла предупредил несдатчиков хлеба, что если он сам будет их ругать за несдачу хлеба, нужно не смущаться этим, нужно молчать и продолжать не сдавать. После этого ясно, насколько искренни «советские» выступления разных попов и сектантских проповедников и какова им цена.

Церковно-сектантские организации и борьба за урожай

Вопрос о перестройке нашего сельского хозяйства на социалистических началах, вопрос о борьбе за урожай в настоящее время является одной из центральных задач. Естественно, что церковники и сектанты, маскирующиеся друзьями социалистического строительства, не могут обойти без внимания и этой задачи. В Каргопольском р-не (Сев. край) дьякон читает лекции на тему: «Пути подъема сельского хозяйства». Воронежский губернский съезд секты евангельских христиан в 1926 г. принял следующее решение: 1. Вводить коллективную обработку полей, переходить на многополье, машинную и тракторную обработку полей. 2. Домашних птиц и скот держать племенных, уделяя серьезное внимание уходу за ними. 3. Обсадить улицы в два ряда деревьями, а позади домов устроить хорошие огороды и фруктовые сады.

Сектанты стараются свои хозяйства поставить более образцово, участвуют в советских сельскохозяйственных выставках и нередко получают за свои экспонаты премии (баптисты Бийского округа (Сибирь), евангельские христиане ЦЧО и другие). В циркуляре ЦС секты евангельских христиан рекомендуется: «ставьте свое хозяйство по книжке агронома, разводите породистых свиней» и т. д. Эта «прогрессивность» сектантов объясняется тем, что применение агрономической науки в сектантских хозяйствах улучшает материальное положение сектантов, тем самым увеличивается приток средств в кассу общин и в пользу проповедников. Образцовая постановка хозяйства и экономическая мощность сектантских хозяйств усиливает авторитет сектантских общин среди окружающего населения и служит как бы подтверждением их проповеди о том, что сектантам бог особенно покровительствует. Этим создаются предпосылки для вербовки новых членов в секту. Поп села Лещинского, Белоглинского р-на (Сев. Кавказ), в 1931 г. агитировал за организацию бригады по уничтожению сусликов. В с. Романовском, Ра-

китянского р-на (ЦЧО), баптисты одни из первых очистили посевное зерно. Вопреки всеобщей агитации церковников и сектантов против тракторов, как «машин антихриста», мулла с. Желтого, Оренбургского округа (Ср. Волга) уверяет крестьян, что «трактор не только очень полезная вещь, но что он давно предусмотрен кораном» (священной книгой мусульман).

Поп с. Кирсановки, быв. Самарского округа (Ср. Волга), агитирует в церкви за уплату задатков на тракторы: «Во имя святого духа — сдавайте, братие, задатки на тракторы».

В отдельных случаях попы ради политики и под давлением обстоятельств согласны даже «пожертвовать» церковным праздником. В с. Лизиновке, Россошанского р-на (ЦЧО), поп в воскресенье перед церковным праздником «благовещения» в 1930 г. говорил в церкви, что так как «благовещение» совпадает с началом весенних полевых работ, то в этот день «пусть придут в церковь только дети и нетрудоспособные, а все трудоспособные должны быть на полях». Попы сел Гороховки, Криничной и Ольховатки, Новокалитвянского р-на (ЦЧО), весной 1930 г. объявили в церквах, что в ясные солнечные дни весной трудоспособным не надо праздновать церковных праздников и устраивать богослужений, а надо ехать пахать и сеять. В одном из сел Порховского р-на (Ленинградская область) поп в церкви во время проповеди обратился к верующим со следующими словами: «Граждане, тот факт, что вы ходите в церковь, показывает, что вы являетесь примерными верующими, но вы совершенно не посещаете собраний сельсовета,— вот это уже никуда не годится, это показывает, что вы являетесь плохими гражданами. Поэтому призываю вас завтра явиться на собрание (созываемое сельсоветом) и приступить к уборке сена»[1].

Подобные выступления попов являются не только средством демонстрирования своего «советского» настроения, но нередко и вынужденным подтверждением того, что проводят колхозники, не спрашивая попов. Чтобы скрыть потерю своего влияния в массе, попы иногда вынуждены поддерживать решения колхозников. Это наглядно видно на следующем примере. В с. Верхнеякимецком, Новодеревенского р-на (Московская обл.), церковники сначала усиленно агитировали против работы в «михайлов день», но видя, что их призывы не встречают сочувствия в массе крестьян, резко изменили свою тактику и заявили следующее: «Конечно, братие, работу бросать нельзя: господь любит и тех, кто праздник трудом почитает. После обедни можно и молотить, мы даже службу начнем пораньше, чтобы вас не задержать». Так обстоятельства вынуждают церковников менять свою тактику.

Поповско-сектантские «воскресники» на колхозных полях

Компартия, комсомол, профсоюзы и СВБ во время горячих посевных работ организуют помощь селу, посылая туда особые бригады по севу, уборке, ремонту сельскохозяйственного инвентаря и т. д. Отдельные церковные и сектантские организации пытаются подражать советской общественности в этом вопросе. В артемовскую газету «Кочегарка» (Донбасс) поступило следующее сообщение от «корреспондента» из

[1] Ф. Олещук - Борьба против религии на новом этапе. ГАИЗ. 1933 г.

церковного совета («Поякора»): «21 августа на поля колхоза «Красный молочар» вышел весь причт Всесвятской церкви г. Славянска с настоятелем Базилевичем во главе. Объявив себя ударниками, они в один день убрали 5 га проса и 5 га сена... В бригаде было 12 человек, и они по работе были первыми среди всех».

Сектанты евангельские христиане гор. Лихославля (Московской обл.), узнав о посылке тверскими текстильщиками бригады в Новоторжский район на помощь колхозу в весеннем севе, тоже послали на село 100 человек сектантов по ремонту с.-х. инвентаря и по севу в помощь бедняцко-середняцким хозяйствам. Но все это делается не без задней мысли, посылка этих бригад используется для религиозной пропаганды, нередко этими бригадами прикрывается посылка в деревню антисоветских агитаторов. Так, гомельская организация секты адвентистов 7-го дня во время уборочной 1931 г. организовала из своих членов особые тройки и послала в села, якобы в помощь отстающим в уборке урожая крестьянским хозяйствам. На самом же деле эти тройки разъезжали по деревням и вели вредительскую, антисоветскую агитацию.

Поповские проповеди об индустриализации СССР

Не могли обойти церковники и сектанты молчанием также вопросы промышленного строительства, индустриализации Советского Союза. Поп Шафранов (Очерский завод, Урал) произнес большую речь об индустриализации. Вот несколько характерных строк этой проповеди: «Православные, наша промышленность и сельское хозяйство перешагнули довоенный уровень. Благодаря усилиям рабоче-крестьянской власти и нашим молитвам (?!) мы имеем такие достижения». Значит, пока рабочие и крестьяне Советского Союза своими мозолистыми руками строили социалистическое хозяйство, попы сидели на шее трудящихся и своими «мозолистыми» языками молили бога об успехе этого строительства. Какая это «великолепная помощь»! Ну, прямо как в басне дедушки Крылова, когда муха «помогала» волу пахать, сидя у него на рогах. Закончил поп свою проповедь заявлением: «Наша задача — индустриализировать страну Советов».

Мусульманское духовенство г. Ташкента призвало всех мусульман поспешить на помощь советской власти в деле «восстановления народного хозяйства и мирной жизни».

Киевские попы для пущей убедительности «индустриализировали» даже повестки дня заседаний церковных советов. Вот одна из таких повесток дня: 1) авиация духа, 2) индустриализация религии, 3) химизация богослужения, 4) электрификация церквей, 5) украинизация духовенства.

Но «слова без дел мертвы суть», поэтому пришлось церковникам позаботиться и о некоторых делах на пользу промышленного строительства. Учтя требования значительной массы трудящихся о снятии колоколов в пользу индустриализации и видя неизбежность их снятия, попы стараются опережать события и выносят решения о передаче церковных колоколов советской промышленности. Так, попы г. Сталинграда (Н. Волга) изъявили готовность отдать на индустриализацию СССР 90% церковных колоколов. Протоиерей Владимир Никитин выпустил

5

особое воззвание о сдаче колоколов государству, в котором пишет: «Очень неприятно быть свидетелем безучастного и косного отношения религиозной части населения к строительству нашей страны».

В Курске (ЦЧО) церковный совет Сергиево-Рязанской церкви письменно отказался от колоколов в пользу индустриализации и вызвал другие церковные советы последовать их примеру. Это выступление церковного совета является как бы предсмертной «лебединой песней», так как церковь из-за развала общины накануне закрытия. Когда в Воронеже (ЦЧО) безбожниками была проведена массовая работа по снятию колоколов, видя неизбежность их снятия согласно требованию массы трудящихся, попы решили сделать красивый жест и на общем собрании попов и церковных советов вынесли решение «добровольно» отдать колокола на нужды промышленности.

Иногда сектантские активисты непрочь разыграть роль активных строителей социализма, даже ударников, но под вывеской ударника проводят вредительскую работу. Приведем один такой пример. На станции Сочи (Черноморское побережье) руководитель секты евангельских христиан Гончаров устроился стрелочником, объявил себя ударником, был даже премирован. Однако безбожники выявили, что Гончаров являлся лжеударником, часто отлынивал от работы, не выполнял распоряжений администрации, к делу относился формально, небрежно, был виновником прореза стрелки № 6, благодаря чему произошло крушение паровоза при маневрах. Кроме того он вел на производстве дезорганизаторскую работу. Вот как выглядят сектантские «ударники» на советском производстве!

Поповщина, сектантство и культфронт

Вся история церкви является сплошным обвинительным актом против религии и церкви, как силы, враждебной культуре и народному просвещению. Естественно, что церковники и сектантские организации, маскирующиеся нашими друзьями, не могут не пытаться отвести от себя это обвинение и показать себя чуть ли не «борцами за культуру», не забывая при этом интересов религии и церкви.

Когда был провозглашен лозунг культурной революции, церковники и сектантские вожаки из лагеря маскирующихся ухватились за него. Секта евангельских христиан ЦЧО в 1930 г. объявила по области свой культпоход под названием «христианский культпоход». В 1923 г. на общекрымском сектантском съезде обсуждается специальный доклад о культурной революции. На этом съезде обсуждался вопрос о том, как использовать культурный поход в интересах религии, а «культпоход» сектантов ЦЧО превратился в поход за укрепление сектантства в области.

Сектантские организации особое внимание уделяют поднятию культурного уровня своих членов. Так, в программе баптистской юношеской организации города Балашова (Н. Волга) сказано, что члены его «должны быть впереди других в отношении образования и культурности».

Воронежский губернский съезд секты евангельских христиан в 1926 г. вынес решение, обязывающее сектантов «стремиться к повы-

нию школ для поднятия культурного уровня своих членов». Украинский съезд православной церкви в 1928 г. выносит решение об организации густой сети приходских школ молодежи. Крымский съезд секты меннонитов высказался за организацию своих религиозных детдомов и за прием детей не только сектантов. Орловский съезд секты евангельских христиан (ЦЧО) вынес решение об обязательной ликвидации всеми сектантами неграмотности.

Сектантские организации стараются претворять эти решения в жизнь. Так, в Покровском р-не (Ср. Волга) в 1929 г. работала специальная школа-передвижка секты евангельских христиан, а в Петровском р-не той же области в 1930 г. работал пункт по ликвидации неграмотности, организованный сектой баптистов. В Брянской губернии сектанты — евангельские христиане — во время культпохода выбросили лозунг: «все неграмотные к нам» и организовали свои «ликбезы».

Используются также экскурсии как форма «просветительной» работы церковников и сектантов. Муромский епископ (Горьковский край) в особой инструкции о работе среди молодежи дает специальную директиву об организации таких экскурсий: «Устраивать прогулки с детьми археологические, зоологические и прочие с религиозным освещением вопросов и демонстрированием художественных религиозных картин». «Рабочая газета» отмечает организацию церковным советом села Зуя (Крым) детской экскурсии на южный берег Крыма [1].

Помимо экскурсий при отдельных религиозных общинах организуются общеобразовательные кружки для удовлетворения стремлений молодежи к общему образованию, но все общеобразовательные науки преподносятся с религиозной начинкой.

Председатель церковного совета с. Коробчеева, быв. Коломенского уезда, Московской губернии, Жаров неоднократно настойчиво предлагал женорганизатору села организовать детский сад, обещая материальную помощь от церковного совета.

Все эти мероприятия сектантских организаций по поднятию культурного уровня своих членов диктуются следующими соображениями: 1. Чтобы уметь евангельскими текстами обрабатывать массы, сектанты должны изучать библию, а без овладения технической грамотностью это невозможно. 2. Поднятие культурного уровня сектантов поднимает их авторитет в глазах окружающей массы и облегчает задачу вербовки новых членов. Эти обстоятельства побуждают сектантские общины стремиться поднимать культурный уровень своих членов. Кроме того все эти религиозные школы, ликпункты, кружки и т. д. являются удобной формой религиозного воспитания, так как молодежь и взрослые, охваченные ими, тем самым отрываются от советского воспитания.

Но имеются отдельные факты, когда церковники выступают как бы на защиту советских школ. Так, мулла села Лолия, Аджаристан (Закавказье), при проведении всеобуча выступал в защиту последнего и побуждал верующих посылать своих детей в советские школы. В Больше-Мурашкинском районе (Горьковский край) попы занимались подготовкой молодежи на рабфак. Но и тут — свои расчеты. Муллы Михайловского р-на (Н. Волга) агитируют за обучение грамоте всех неграмотных, но с одним условием: обучать по корану (мусульманской

[1] «Рабочая газета» № 152 от 3 VII 1928 г.

библии) и по древнеарабскому шрифту, вместо которого, как очень трудного для массы, введен теперь латинский шрифт. Другими словами, муллы хотят соединить учебу грамоте с изучением корана.

Церковники и сектантские вожаки пытаются проявить себя и в области массовой политпросветработы, в организации и налаживании работы изб-читален, нардомов и т. д., но все это делается с определенной целью, исходя из интересов религии. В г. Серпухове клуб имени Ленина организовал массовую работу по сбору книг для колхозов. Сектанты также приняли активное участие в сборе книг, но между советскими книгами протащили свои религиозные книги и евангелие. Поп с. Крутого, Каширского у. (Московская область), Рождественский отпускает местному драматическому кружку свое полукафтанье и шлет пожелания успеха в работе. Попы «Оранской обители» (Горьковский край) дали деньги комсомолу для покупки футбольных мячей, отпустили средства для устройства сцены в народном доме и прислали за свой счет рабочих, чтобы переделать часовню под избу-читальню. Благодаря этим «подношениям» попы сумели усыпить бдительность местной советской общественности, а в «обители» процветал притон разврата, не замечаемый советской общественностью. Архимандрит Августин принимал еженощно по нескольку женщин и развратничал с ними; другой архимандрит, Арсений, вел список растленных им девушек. Женщин в «святой обители» спаивали, насиловали и заражали венерическими болезнями. Благодаря искусной маскировке и ловкости попов и монахов, играющих на советских настроениях, вся эта грязь оставалась незамеченной.

Поп села Деньгубовского, быв. Брянской губернии, передал избе-читальне 90 рублей из церковных денег и часть своей личной литературы. Этим поступком он сумел завоевать себе авторитет даже у комсомольцев, часто бывал в избе-читальне и вел там «общественную» работу, сопровождая ее религиозными беседами. В с. Андозеро, Ленинградской обл., поп предоставил свою квартиру под красный уголок, а своего сына выдвинул в качестве заведующего уголком. Сам поп помогал оборудовать уголок, дал свою мебель и посредине стены зала на месте лика Иоанна Кронштадтского повесил портрет т. Сталина. Эта «доброта» попов в отношении красных уголков и изб-читален объясняется очень просто: они жили в общественных домах, а в связи с организацией красного уголка и избы-читальни возникла опасность, что крестьяне могут выселить попов из общественных домов, чтобы занять их под открываемые очаги культуры. «Добровольным» предоставлением в этих домах части помещений под избу-читальную и красный уголок попы кое-где предотвратили опасность своего выселения, одновременно подняли свой авторитет среди населения, прибрали себе к рукам наши советские культочаги и открыли для своей религиозной работы двери последних. Ради этого можно было пожертвовать частью денег и мебелью.

Этими же соображениями руководствовались еврейские раввины Минска и Киева, когда возбудили ходатайство об организации в городских синагогах красных уголков, а в сельских — изб-читален.

Поп с. Козловки, Питерского р-на (Н. Волга), явочным порядком организовал у себя в доме нечто вроде избы-читальни, выписывает на деньги церкви большое количество газет и журналов, проводит громкую читку их, «освещает» гражданам «международное положение», «истол-

ковывает» советские законы, но придает всему этому нужный церкви и кулакам смысл и окраску. Организовал при этой «избе-читальне» хоровой и драматический кружки, устраивал «художественные» вечера, сам участвовал в работе драмкружка и т. д. и говорил, что он всячески готов «поработать на пользу советской власти». Результаты этой «культработы» попа налицо: в то время как район коллективизирован на 81%, село Козловка было коллективизировано на 53%, хлебозаготовки были выполнены только на 63%. Отсюда ясно, что под маской «советского культурника» поп вел антисоветскую, вредительскую агитацию. С этой же целью сектанты — баптисты, евангельские христиане и другие — организуют у себя особые «справочные столы» для дачи разъяснений по любому вопросу советского строительства.

Еще хитрее поступил мулла одного из аулов Сыр-Дарьинской области (Казакская республика). Он пожертвовал в культфонд комсомольцев 5 рублей и предложил им пользоваться для ведения культурно просветительной работы помещением мечети (храма). За это он требовал лишь одного, чтобы комсомольцы по пятницам (религиозный праздник мусульман, как у евреев суббота, а у христиан воскресенье) прекращали всякую культурную и прочую работу, отдав в этот день мечеть в полное ропоряжение муллы. Этим способом мулла решил избавиться от противопоставления религиозному одурачиванию масс политпросветработы, разоблачающей вред религии, но это не прошло, комсомольцы отвергли эту комбинацию муллы.

Церковники и сектантские главари не ограничиваются только «помощью» советским культработникам, а кое-где выделяют из своей среды «культармейцев». Так, сектанты — евангельские христиане Яранского р-на (Горьковский край) включились в культпоход и организовали запись своих членов в культармейцы, которые под флагом обучения неграмотных вели религиозную пропаганду. В с. Варварино, Тамалинского р-на (Н. Волга), поп заделался культармейцем и работал по изготовлению декораций для избы-читальни. В Хмельницком сельсовете, Вельского р-на (Сев. край), поп несколько месяцев работал в качестве избача, а попадья заведывала выдачей литературы. Поп с. Березовки, Еланского р-на (Н. Волга), Бутов был вдвойне артистом: в церкви он выполнял роль «артиста» религиозного «театра», а в избе-читальне выступал в качестве «артиста» советского драматического кружка и «боролся» против религии. Действительно, мастер на все руки! Особенно много церковников пролезало в руководители хоровых кружков клубов, изб-читален и т. д. Но какие результаты получались от работы церковников-«общественников», можно ознакомиться на примере Никитовки (Донбасс). В рабочем поселке руководителем хорового кружка избы-читальни заделался церковный регент, который весь хоркружок перевел на церковный лад, даже «Интернационал» научил ребят петь в поповской переделке.

И после всего этого церковники и сектантские проповедники недоумевают, почему коммунисты не хотят признать их «культработниками» и «политработниками» и называют чуждыми. Поп с. Введенки Липецкого р-на (ЦЧО), Симонов жаловался своим прихожанам на то, что местная власть не хочет признать его «культработником» и заявила, что «культработа» попа ей не нужна. В заключение поп призвал веруто-

щик не допускать открытия в церковной сторожке избы-читальни, назвав ее «советским притоном». Церковный староста с. Медведовского, Златоустовского р-на (Урал), заявлял коммунистам: «Вы нас, церковников, считаете чуждыми, а мы всегда с вами». Церковный староста Голутвина (Московская обл.) Аксенов уверял: «Мы (церковники) помогаем государству. Наши представители активно участвуют в работе государственных организаций». А попы Очерского завода (Урал) любили говорить коммунистам: «Мы такие же политработники, как и вы, коммунисты». Но «зловредные» большевики никак не хотят с этим согласиться и отвечают «новоявленным политработникам» словами русского баснописца Крылова: хоть вы и в новой коже, но сердце у вас все то же.

VIII

„Колхозный“ уклон церковно-сектантских организаций

Колхозное движение с самого начала было встречено церковниками и сектантскими организациями враждебно. И чем больше развивалась коллективизация сельского хозяйства, тем бешенее становилась борьба мракобесов против нее. Но когда сплошная коллективизация стала бесспорным фактом, церковникам и сектантским божкам пришлось изменить свою тактику в отношении коллективизации. В то время как основная масса бедняцко-середняцкого крестьянства вступила в колхозы и последние из года в год крепнут, продолжать вести открытую борьбу против колхозов для церковников и сектантских общин стало опасно. Антиколхозными выступлениями религиозники могли восстановить против себя все колхозное крестьянство и тем самым подорвать влияние религии и церкви среди большинства сельского населения. Такой результат означал бы для религии и церкви неизбежную гибель. Вот почему церковникам и сектантским руководителям пришлось внешне изменить свое отношение к коллективизации, и часть их объявила себя сторонниками последней. Если раньше на основе текстов «священных книг» разных религий доказывалось, что колхозы богом не предусмотрены, а поэтому колхозы объявлялись «антихристовыми» организациями, то теперь многие церковники и сектантские проповедники подыскивают тексты этих же «писаний», чтобы доказывать, что колхозы «благословенны» богом.

Баптисты Песковского р-на (ЦЧО) писали в своем заявлении Борисоглебскому окрадмотделу: «Следуя всегда точному указанию нашего божественного учителя Иисуса Христа, выраженному в жизни христиан апостольских времен, мы с великим удовлетворением встретили планы нашего правительства о коллективизации нашей страны с целью уничтожения нищенства и угнетающей нужды всех граждан». Сектанты-адвентисты 7-го дня с. Смирновки, Гигантовского р-на (Сев. Кавказ), говорят: «Мы все братья во христе,— коммуна это наше дело». Сектанты Урюпинского р-на (Н. Волга) проповедуют за колхозы, говоря: «Только через колхозы по благословению господа мы перестроим жизнь». Православные обновленцы г. Сталинграда (Н. Волга) в своем «колхозном экстазе» сочинили особый лозунг о коллективизации: «Обновленческая церковь есть форма коллективизации народного духа на началах религии». Мусульманское духовенство Средней Азии объявило себя

сторонниками коллективизации и подобрало в коране соответствующие тексты для поддержания колхозов авторитетом «пророка» Магомета. В соответствии с этим во время церковного праздника «курбан-байрама» в некоторых местах Крыма муллы не только не препятствовали агитации безбожников за отмену дикого обычая массового убоя скота и приношения его в жертву, но и сами советовали крестьянам скота не убивать, чтобы «не приносить вреда своим колхозам и животноводству». Так как все эти «жертвы богу» достаются муллам, то понятно, что последние не хотели лишить себя этого источника дохода, хотя ради политики частично пришлось поступиться им, а поэтому они тут же объявили верующим, что вместо скота можно приносить в жертву курицу или какую-нибудь другую птицу.

Муллы Средней Азии говорят: «Коран за оказание взаимопомощи, а если колхоз — наилучшая форма взаимопомощи, то и нужно вступать в него».

В соответствии с этими установками церковники-обновленцы и ряд сект ведут агитацию за колхозы. Поп с. Мелеховского, Шахтинского р-на (Сев. Кавказ), просил в сельсовете разрешить ему проводить официальные беседы о коллективизации, причем ручался за успех своего «богоугодного начинания» по поддержке коллективизации. В Курске (ЦЧО) проповедник евангельских христиан просил адмотдел выдать ему разрешение для разъездов за пределами района якобы для проверки сектантских общин,— «не проникли ли чуждые элементы и контрреволюционный дух» в эти общины, и для того, чтобы «унять противников колхозов»... В Таловском районе (ЦЧО) существует сельскохозяйственная артель секты «Нового союза духовного Израиля»—«Красная заря». Члены этой артели—сектанты—проповедуют, что «люди в жизни неравны», что «только артели и коммуны дадут равенство».

Насколько эта агитация за колхозы лицемерна, можно судить по следующим фактам. Поп с. Лешницкого, Белоглинского р-на (Сев. Кавказ), агитировал за вступление в колхоз, но в то же время руководил монашкой Машечкиной, пророчествовавшей о развале колхоза. Поп с. Богдановки, Самарского окр. (Ср. Волга), Пужаев называет себя сторонником советской власти, высказывается за колхозы и пятилетку и в то же время ведет кампанию совместно с кулаками,— ярыми врагами Советов и колхозов.

Лютеранские пасторы Республики немцев Поволожья весьма интересно проводили одновременно агитацию за и против колхозов. Делается это так: пастор ходит по избам в сопровождении церковного актива, причем пастор выступает в пользу колхозов, а сопровождающие его церковные активисты высказываются против. Получаются своего рода «передвижные диспуты» о колхозах. Ясно, что и пасторы против колхозов, но устраивают комедии с диспутами для обмана советской общественности. Поп с. Поддубровок, Усманского р-на (ЦЧО), еще в 1931 г. вредивший колхозам, в 1932 г. вдруг проникся «сочувствием» к ним, проповедуя за колхозы таким образом: «Надо итти в колхозы, так как кулака раскулачили, середняка тоже, теперь возьмутся и за бедняков (если не пойдут в колхозы). Поневоле итти надо». Этой гнусной клеветой под видом агитации за колхозы поп надеялся восстановить массы бедняцко-середняцкого крестьянства против колхозов.

Всесоюзный вождь секты «Нового союза духовного Израиля» Ефимов убеждал своих последователей вступать в колхозы, уверяя, что «в колхозах есть бог», и тут же пояснял, что там бог потому, что в колхозах не так резко выступает имущественное неравенство между богатыми и бедными, что там сглаживается классовая рознь и нет «классовой борьбы» между богатыми и бедными. В резолюции орловского съезда евангельских христиан (ЦЧО) о колхозах говорится: «Организовать кооперативные колхозы для благоустройства материальной жизни членов евангельских христиан и чтобы не было богатых и бедных». Сектанты евангельские христиане в своем заявлении Острогожскому окрЗУ о разрешении им организовать свои колхозы пишут: «чтобы между нами не получилось классового разделения».

В этом же духе проповедуют молокане с. Жабино, Раненбургского р-на (ЦЧО): «Надо итти в колхоз, чтобы всего было поровну и все равны». Лютеранский пастор Зельцского (немецкого) р-на (Украина) Вольф советует своим прихожанам вступать в колхоз, но вместе с кулаками. Католические ксендзы немецких районов Украины советуют верующим: «Идите в колхозы все (в том числе и кулаки) или никто». Католические ксендзы Нижней Волги также агитируют за колхозы, но с кулаками. В Гросслибентале (Украина) подвизался на контрреволюционной работе лютеранский пастор Кох. Когда его в 1931 г. судили за контрреволюцию, он заявил на суде, что считает коллективизацию «делом, находящимся в соответствии с христовыми заповедями», и как «честный советский гражданин» советовал итти в колхоз всем верующим, в том числе и кулакам. Проповедники секты баптистов с. Ольховатки и хутора Лощины, Н.-Калитвянского р-на (ЦЧО), Водоносов и Борогаев проповедует: «Наша программа ничем не отличается от программы компартии, мы не против коллективизации, но зачем выселять кулаков, они ведь тоже труженики». Действительно, разница «пустяковая»: компартия стоит за ликвидацию кулачества как класса и вообще за ликвидацию классов и построение бесклассового социалистического общества, а сектанты за «социализм» с кулаками и без ликвидации классов. Еще более красочно выразились сектанты евангельские христиане с. Н.-Реутского, Фатежского р-на (ЦЧО): «Наш колхоз должен быть, что ясное солнышко — всех людей (и кулаков и бедняков) одинаково греть»... Руководитель секты евангельских христиан с. Дубового, Раненбургского р-на (ЦЧО), пошел еще дальше и советует со всякими голодранцами-бедняками в колхоз не вступать: «В колхоз можно итти, но не будет толку, если пойдем с кем попало».

За обособленные религиозные колхозы

Но так как в настоящих, советских колхозах нет и не может быть места кулакам и главарям церковно-сектантских организаций, то «братья во христе», ратуя за колхозы, имели в виду создание своих обособленных, чисто сектантских колхозов. Это ярко выражено в решении межрайонного объединенного съезда сект баптистов и евангельских христиан, состоявшегося в январе 1930 г. в сл. Ракитной (ЦЧО). Вот что читаем в этом документе: «Учитывая современное положение в стране... съездом решено организоваться братьям и сестрам в трудовые артели, в кооперативные и сельскохозяйственные товарищества, кото-

рые потом должны объединиться в уездные союзы. Организацию провести на кооперативных началах, но чтобы эти предприятия были исключительно братские, т. е. чтобы мог участвовать в них как трудом, так и материально только тот, кто состоит действительным членом общин баптистов и евангельских христиан». Другими словами, съезд высказался за чисто сектантские, обособленные от советских, колхозы и кооперативы. Лютеранский пастор Эльзасского р-на (Украина) агитировал за организацию особого «лютеранского» колхоза в противовес уже существовавшему советскому колхозу. Дело не ограничилось только словами: в свое время в различных уголках Советского Союза возникли сектантские колхозы, а некоторые бывшие монастыри превратились в «сельскохозяйственные коммуны». В ЦЧО сектантских и монастырских «колхозов» и «коммун» было создано более 40.

Конечно эти «колхозы» и «коммуны» не имели ничего общего с настоящими, советскими колхозами и коммунами, им была чужда истинная цель советского колхозного движения — социалистическое строительство. Монастырские «с.-х. коммуны» служили простым прикрытием продолжавших существовать монастырей, в этих «коммунах» процветала эксплоатация монастырской верхушкой из бывших людей рядовых монахов, монахинь, послушников, послушниц и окружающего крестьянства. Кроме того монастырские «коммуны» являлись очагами религиозной и антисоветской агитации.

Сектантские «колхозы» необходимы были для укрытия в них сектантов-кулаков и их имущества от раскулачивания и налогового обложения, а также для других хозяйственных сделок. Так, пресвитер секты евангельских христиан дер. Раково, Суджанского р-на (ЦЧО), Демин вошел в колхоз, чтобы избавиться от уплаты налогов. Руководитель секты субботников с. Поповки, Россошанского р-на (ЦЧО), Казунов после раскулачивания сумел пролезть в колхоз и получить хлеб, а свой спрятанный хлеб продал по спекулятивным ценам. «Братья во христе» — баптисты, состоя членами правления колхоза с. Раскорчево, Дмитриевского р-на (ЦЧО), сумели продать колхозу свое имущество, подлежавшее отобранию в порядке раскулачивания. В с. Ширяево, Калачеевского р-на (ЦЧО), у секты молокан во время гражданской войны был свой колхоз, благодаря которому кулацкая часть сектантства сохранила свои хозяйства и машины. Но когда наступил нэп, колхоз был распущен за ненадобностью, ибо при нэпе кулаки считали колхоз препятствием к развертыванию их «частной инициативы». Сектантская лжекоммуна «Вифания» (быв. Тверской губ.) вместо сельского хозяйства занималась торговлей дровами. Кредиты, которые советские организации открывали «коммуне» на улучшение сельского хозяйства, употреблялись для торговых оборотов.

Образчиком наживы сектантов под флагом «своих колхозов» может служить сектантский «колхоз» под громким революционным названием «Крестинтерн» в поселке Орловка, Георгиевского р-на (Сев. Кавказ). Сначала этот «колхоз» был организован семью сектантами для получения от государства трактора. Трактором пользовались индивидуально. «Колхоз» распался, когда трактор оказался испорченным. Второй раз «воскрес» этот «колхоз», когда сектанты вздумали арендовать кирпичный завод. На этом заводе «колхоза» рабочие и бедняки сильно

эксплоатировались за гроши, а кулаки хорошо заработали. Через некоторое время «колхоз» опять распался. Третий раз «колхоз» воскрес из этих же людей весной в 1928 г. Перед учетом объектов обложения налогом «колхоз» объединил весь посев и рабочий скот. Когда льготы по налогу были получены, «колхоз» опять разбился на единоличные хозяйства[1]. Подобных фактов было много.

В сектантских колхозах, как правило, процветала эксплоатация рядовых сектантов их кулацкой верхушкой. Примеры — с.-х. коммуна «Солнце», колхозы секты «Нового союза духовного Израиля» Таловского р-на (ЦЧО). В коммуну вступили и лошадники и безлошадники, работали все, но когда осенью 1924 г. убрали урожай, лошадники забрали весь урожай, а безлошадникам предложили получить поденную зарплату за произведенную ими работу, как батракам. На этой почве и произошел развал «коммуны». Постановка дела, как у дореволюционных помещиков. Такая же эксплоатация бедняков в колхозе секты «Новый Израиль» на Маныче (Сев. Кавказ), во главе которого стоял сам новоизраильский «бог» Василий Лубков и в полноправные члены которого принимали только тех, кто был в состоянии внести 500 рублей пая. Такая же картина в коммуне секты чуриковцев «Бич» (около Ленинграда) и т. д.

Сектантские лжеколхозы преследовали еще одну цель: обособить, изолировать рядовых сектантов от настоящих советских колхозников, уйти от «соблазнов жизни», уберечь от влияния коммунистов, могущих поколебать веру в «богов», сектантов из бедняков и середняков. Об этом открыто заявил областной вождь секты евангельских христиан ЦЧО Жарких на собрании сектантов в г. Орле: «Евангелистам нужно держаться в стороне от безбожников-коммунистов, ибо это дурное сообщество развращает наши добрые нравы».

После разоблачения и роспуска этих лжеколхозов сектанты стали вступать в общие, советские колхозы. Причины перемены тактики заключаются в том, что при сплошной коллективизации невыгодно оставаться вне колхозов, ибо колхозникам предоставляются значительные льготы по налогам, государство предоставляет кредиты деньгами, машинами, колхозы пользуются услугами МТС и т. д.

Ясно, что сектантам не хочется лишаться всех этих льгот и преимуществ, поэтому, когда религиозных лжеколхозов не стало больше, они вступают в общие, советские колхозы.

Но они идут в советские колхозы не только по этой причине; немало церковно-сектантских активистов вступает в колхозы с целью религиозной пропаганды в колхозах. Так, руководитель Мармыжской общины секты евангельских христиан, Советского р-на (ЦЧО), Серых говорил: «Коллективы мы приветствуем, там более удобно распространять учение о евангелии, почему мы и идем в колхозы».

Были случаи, когда сектантским проповедникам после вступления в колхоз удавалось восстановить распавшиеся сектантские общины благодаря развернутой внутри колхозов религиозной пропаганде. Во многих случаях целью вступления церковников и сектантов, особенно

---

[1] См. рязанскую газету «Молот», № 2160 от 20/X 1928 г.

их актива, в советские колхозы является намерение вредить колхозам изнутри, вносить разложение в среду колхозников.

Такую перемену тактики сектантов мы можем проследить наглядно на баптистах Кантемировского района (ЦЧО): сначала баптисты выступали против всяких колхозов, потом стали проповедывать о создании своего «колхоза верующих» или «христова колхоза». Весной 1930 г., выезжая в поле, члены «христова колхоза» на передках своих телег написали: «колхоз верующих». Когда эта затея была разоблачена и «колхоз верующих» распался, баптисты стали пачками подавать заявления о приеме в общие, советские колхозы. Кое-где правления колхозов в целях изоляции сектантов выделили их в отдельные бригады. Сектанты уцепились за этот ошибочный поступок правлений колхозов и стали везде требовать выделения их в самостоятельные производственные единицы. Так, в коммуне «1 мая» баптисты только на этих условиях соглашались вступать в колхоз. Этим сектанты пытались сохранить свои сектантские «колхозы» внутри советских колхозов.

«Вступать в колхозы, не забывая бога»

Церковники и сектантские главари благословляют своих последователей не просто вступать в советские колхозы, а обязательно прихватить с собой и самого «господа бога». Руководители церковных и сектантских организаций очень боятся, как бы под влиянием коммунистов, комсомольцев, безбожников и успехов социалистического строительства их паства в советских колхозах не утеряла веры в богов и чертей и не порвала бы с религией, поэтому они принимают все меры как для укрепления веры в своих прихожанах, так и для насаждения религии среди других колхозников.

Лютеранский пастор Зельцского р-на (Украина) Вольф советовал вступать в советские колхозы, но при этом «не забывать бога и помнить о папе римском».

Поп с. Хреновские Выселки, Панинского р-на (ЦЧО), призывая вступать в колхоз, говорил крестьянам: «Вступайте в колхозы, ибо колхозы — богоугодное дело, но не забывайте при этом бога и вашего пастыря». Католические ксендзы Н.-Волжского края, не ограничиваясь одним призывом помнить о боге в колхозах, брали от вступающих в колхозы верующих католиков клятвенное обещание, что они не будут работать в религиозные праздники и не допустят в колхозах антирелигиозной пропаганды. Мало этого, церковники и сектантские главари всячески стараются перенести религиозную работу в советские колхозы, в массу колхозников. Пресвитер евангельских христиан дер. Раково, Суджанского р-на (ЦЧО), Демин даже на работу в поле выходил с евангелием в кармане и перед началом работы читал молитвы, пытаясь влиять на остальных колхозников. Руководитель секты субботников с. Поповки, Россошанского р-на (ЦЧО), Казунов после вступления в колхоз сумел восстановить развалившуюся сектантскую организацию.

«Коллективизация» церкви

Чтобы приблизить церкви к колхозам и укрепить влияние религии в массе колхозников, религиозные организации проводят у себя также своеобразную «коллективизацию», перекрашиваются в «колхозную» окраску.

Россошанский епископ (ЦЧО) разослал всем подчиненным попам директиву под страхом лишения сана и отлучения от церкви порвать всякую связь с кулачеством и держать курс на колхозников. Попы ряда сел Новокалитвянского, В.-Михайловского и Новооскольского районов (ЦЧО) в церквах официально объявляли, что отныне они будут принимать к причастию и исповеди только колхозников, не-колхозники пусть не приходят. Эти странные объявления попов и распоряжение епископа объясняются тем, что упомянутые районы являются районами сплошной коллективизации, бедняцко-середняцкая масса крестьянства почти полностью охвачена колхозами, вне колхозов остались лишь кулаки, воры и отдельные подкулачники, которых не принимают в колхоз. Если церковь не сумеет найти подходящего языка с колхозниками, последние окончательно порвут с религией и церковью. Вот почему церковно-сектантские организации стремятся подладиться к колхозникам, чтобы влиять на них по кулацкой указке и содержать себя за счет колхозников.

Для привлечения колхозников в церковь отдельные попы даже устанавливают для колхозников особые льготы по совершению религиозных обрядов. Так, поп села Крапонка, Ровенецкого р-на (Украина), сказал в церкви после обедни: «Расскажите всем колхозникам, что отныне для них шире открываются церковные двери, что отныне им предоставлено право говеть, причащаться и получать свечи бесплатно. Старики и старухи-колхозники бесплатно говеют, бесплатно берут свечи, бесплатно исповедуются и бесплатно причащаются». Оборотная сторона этого «колхозного» уклона попа заключается в том, что это объявление о «льготах» для колхозников было сделано весной, во время весеннего сева, с расчетом оторвать колхозников от сева, а приходившим на исповедь читались противоколхозные наставления, советовалось выйти из колхоза.

Но самый оригинальный способ приблизить церковь к колхозным массам придумал поп с. Заводи, Краснобаковского р-на (Горьковский край), Соколов. Он 23/IX 1930 г. подал в правление колхоза следующее заявление: «Настоящим прошу правление принять меня, Соколова, в колхоз, а равносильно прошу влить в колхоз и церковь, так как община распадается и со временем церковь останется пустующей. Временно предлагаю следующее: я, Соколов, согласен вести общественно-полезную работу (?!). Далее, некоторый период дать пробу слитием в колхоз и церкви: получаемый доход от церкви кладу весь в фонд индустрии (индустриализации, очевидно?—З.) и развития хозяйства, а также желательно открытие детяслей и детплощадок. Я, Соколов, со временем бросаю сан служителя (культа) и берусь за общее дело народного хозяйства».

Очевидно поп руководствовался известной поговоркой: «Когда гора (народ) не идет к Магомету (попу), Магомет идет к горе».

Но из этой хитроумной затеи ничего не вышло: колхозники, порвавшие с церковью, не захотели «слить» ее с колхозом по рецепту попа, ибо знают, что здание церкви скоро действительно вольется в колхоз, но не на поповских условиях и без самого попа как придачи, а как здание культурного очага колхоза, дома социалистической культуры, так как религия в этом селе свой век отживает. Не помогут «оживить» дело «господа бога» и другие способы «коллективизации» церкви.

Идут в колхозы, чтобы вредить им изнутри

Характерной особенностью тактики церковников и сектантских организаций за последнее время является так называемый «самороспуск» своих организаций и объявление о «выходе» из сект. В Орле (ЦЧО) так «самораспустилась» организация адвентистов 7-го дня, для большего эфекта передавшая свою фисгармонию даже в антирелигиозный музей. Такой «самороспуск» больше всего наблюдается в районах сплошной коллективизации. Этот маневр имеет целью облегчить сектантам и их главарям не только вступление в советские колхозы, совхозы и МТС, но особенно выдвижение их на разные административно-хозяйственные посты. Руководитель секты баптистов Белгородского р. (ЦЧО) Лежнев А. Гр. собственноручно пишет: «Мы считали необходимым опираться на деревенское руководство общинами и через последние создавать баптистские колхозы, а там, где это нельзя сделать, втягивать баптистов в общие колхозы и стремиться захватывать в свои руки руководящую роль в правленческих колхозных аппаратах». Такое стремление религиозников к захвату административно-хозяйственных постов в колхозах, совхозах и МТС и объясняется тем, что, занимая эти посты, легче проводить замаскированную вредительскую работу изнутри.

Вообще наблюдается массовое вступление в советские колхозы таких сектантских и церковных активистов. Этот наплыв религиозников в колхозы во многих случаях объясняется отнюдь не тем, что церковники и сектантство искренне переменили свое отношение к колхозам. Это только новый маневр, новый тактический ход классового врага, чтобы лучше приспособиться к изменившимся условиям и облегчить себе борьбу против социалистического строительства в деревне.

Тов. Сталин в своей речи о работе в деревне на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г. указал на этот маневр классового врага: «Известно, что одна часть контрреволюционеров, например, на Северном Кавказе, сама старается создавать нечто вроде колхозов, используя их как легальное прикрытие для своих подпольных организаций. Известно также, что антисоветские элементы в ряде районов, где они еще не разоблачены и не разгромлены,—охотно идут в колхозы, даже восхваляют колхозы для того, чтобы создать внутри колхозов гнезда контрреволюционной работы. Известно также, что одна часть антисоветских элементов сама высказывается теперь за колхозы, но с тем, чтобы в колхозах не было коммунистов... Враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне, и, поняв это, перестроился, изменил свою тактику,—перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой... Нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне — это большей частью люди «тихие», «сладенькие», почти «святые». Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т. д. Они никогда не скажут — «долой колхозы». Они «за» колхозы. Но они ведут в колхозе такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не поздоровится»...

Эти слова т. Сталина целиком и полностью относятся и к сектантским и церковным организациям. Их тактика последнего времени (1932—33 гг.) в точности соответствует тому, что говорил т. Сталин.

Церковники и сектантские активисты идут в колхозы с целью вредительства, взрыва их изнутри. Отдельные церковно-сектантские главари совершенно недвусмысленно об этом заявляют. Так, руководитель баптистов Песковского р-на (ЦЧО), член центрального совета баптистов СССР, Степанов на официальных собраниях секты благословляет их «не прекословить повелению божию и итти всем в колхоз», а неофициально учит сектантов подрывать колхоз изнутри. Что сектанты не из-за сочувствия к колхозам вступают в последние, видно также из заявления сектанта-евангелиста с. Ново-Углянки, Усманского р-на (ЦЧО), Прибыткова: «Колхоз есть зло, а евангелие говорит: «не противься злу»,—поэтому я вступаю в колхоз». Баптисты села Солотни, Валуйского р-на (ЦЧО), прямо заявили: «Колхоз и наши убеждения не совместимы», но это не помешало им вступить в колхоз. Сектанты-евангелисты с. Крутчиского, Елецкого р-на (ЦЧО), проповедуют крестьянам: «В колхозы итти незачем: Христос ничего не говорил о колхозах. Кроме того коллективизация влечет за собой ликвидацию кулачества как класса, а кулак—наш брат во христе, обижать его грех». Несмотря на эту проповедь, сектанты частично вступили в колхоз.

Спрашивается, почему же сектанты, не признающие колхозов, все-таки вступают в последние? Ясно, что это делается не с добрым намерением, не с целью содействия колхозному строительству. Часть рядовых сектантов из бедняков и середняков, бесспорно, искренне вступает в колхозы, убедившись в их пользе для себя. Но церковные и сектантские активисты вступают в колхозы с целью вредительства колхозному строительству. Чтобы не быть голословными, приведем несколько примеров. Сектант с. Федорова, Усманского р-на (ЦЧО), Кузнецов, завхоз колхоза, распродал весь свой скот и даже ригу, этим показывая пример другим. Церковный ктитор села Козбинского, Россошанского р-на (ЦЧО), Бейда устроился на работу в сапожную мастерскую колхоза и ведет среди работающих агитработу по развалу труддисциплины. Церковные активисты Тюнник и Сологуб в колхозе «В.-Шлях» с. В. Архангельского, Бутурлиновского р-на (ЦЧО), вели агитацию против агроминимума и применения сеялок, призывая сеять руками, «чтобы бога не обидеть».

Особенное внимание церковно-сектантский актив, пролезший в колхозы, уделяет борьбе против мероприятий по укреплению колхозов. Так, в колхозе «Красный путь» Голунского сельсовета, Новосильского р-на (ЦЧО), не вводилась сдельщина и не проводился учет труда колхозников из-за сопротивления членов колхоза—сектантов-баптистов. В колхозе «Доброе начало», Золотаревского сельсовета, Орловского р-на, благодаря возглавляющим правление колхоза дьячку и его сыну учета труда и сдельщины не было, урожай распределялся по душам. В с. Голодаевке, Глотовского сельсовета, Болховского р-на, член колхоза им. Ворошилова Голубев, церковный активист, ратовал за уравниловку: «Коллективный урожай и доходы от колхозов сам бог велит делить по душам. Распределение урожая и доходов по трудодням—дело рук антихриста».

Особенно распространено вредительство церковников и сектантских активистов в тех колхозах, где им удалось выдвинуть своих людей на руководящие административно-хозяйственные посты. Так, в колхозе

«Путь Ленина», Масловского сельсовета, Орловского р-на, всеми делами ворочал баптист Новиков, в результате хозяйство колхоза было в плохом состоянии, лошади пришли в полную негодность. В колхозе «Память Ленина», Новосильского сельсовета, Тербунского р-на (ЦЧО), сектанты «ермиловцы» сумели устроить своего агента Золотухина Т. П. заведующим водяной мельницей колхоза. Золотухин производил помол сектантам вне очереди и без всяких справок, а помол колхозникам не-сектантам всегда оставлял на последнюю очередь, заставляя их по нескольку раз ходить на мельницу за получением очереди на помол, отрываясь от полевых работ в самые горячие дни работы на поле. В колхозе «Красные луга», Грязинского р-на (ЦЧО), председателем колхоза был церковный ктитор Плешков, который сознательно срывал посевную кампанию, проповедуя: «Сколько успеем посеять, столько и будет». В колхозе царила полная обезличка и уравниловка, лодыри и прогульщики получали полные трудодни и наравне с ударниками, чем вносилась дезорганизация в колхозные ряды. Руководитель секты евангельских христиан с. Стремоухово-Бобрик, Льговского р-на (ЦЧО), Будяков до вступления в колхоз всячески ратовал за вступление сектантов в колхоз, но когда он стал председателем колхоза «Труженик»,— начал вести работу по развалу колхоза изнутри, глуша инициативу массы колхозников, мешая укреплению его и т. д. Весьма своеобразную тактику развала колхоза применил активист секты баптистов с. Блюменфельда, Палассовского кантона (Республика немцев Поволжья). Он объявил себя ярым сторонником колхоза, вступил в него и пролез в председатели колхоза. Став председателем, он повел агитацию за вступление в колхоз, уверяя, что колхоз и МТС против бога, поэтому кто за колхоз, тот против бога: «Я вступил в колхоз потому, что бросил бога, и вы бросайте». Этой агитацией колхозники-верующие были напуганы, и колхоз распался бы, если бы во-время не была разоблачена эта уловка классового врага. В с. Смаглеевке, Кантемировского р-на (ЦЧО), баптисты, работая внутри колхоза, играли на трудностях и этим чуть не развалили колхоз. В с. Тюшевке, Лебедянского р-на (ЦЧО), баптист Усачев залез в колхоз «Красный Октябрь» и изнутри разложил его. В дер. Горенки, Веротынцевского сельсовета, Новосильского р-на (ЦЧО), в результате вредительской работы сектантов изнутри развалился колхоз «Красная звезда». Все эти факты говорят нам с полной ясностью, что сектантские и церковные организации, как они ни маскировались, не только не являются сторонниками колхозного строительства, но наоборот—непримиримые враги его.

Классовый враг в лице религиозников проводит свою вредительскую работу в социалистическом секторе села, прикрывшись маской сторонников колхозного строительства. К сожалению, не всякий умеет разглядеть замаскировавшегося врага. Больше того, некоторые склонны усматривать в «колхозном уклоне» церковников и сектантских организаций чуть ли не искренний поворот их к социализму. Этим людям полезно напомнить слова т. Сталина:

«Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное, контрреволюционное лицо... Не замечая классового врага в

его новой маске и не умея разоблачить его мошеннические махинации, некоторые наши товарищи нередко успокаивают себя тем, что кулаков уже нет, якобы, на свете, что антисоветские элементы в деревне уже уничтожены в результате политики ликвидации кулачества как класса и что можно помириться ввиду этого с существованием «нейтральных» колхозов, не являющихся ни большевистскими, ни антисоветскими, но которые сами, так сказать, стихийным порядком, должны будут перейти на сторону советской власти. Но это глубокое заблуждение, товарищи. Кулаки разбиты, но они еще далеко не добиты. Более того,—они не скоро еще будут добиты, если коммунисты будут зевать и благодушествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу, в порядке, так сказать, стихийного своего развития». Эти слова т. Сталина вполне относятся и к тем, кто не хочет или не может разглядеть классового врага в религиозной оболочке, прикрывающегося маской сторонников советской власти и социалистического строительства.

IX

Пытаются „совместить" религию и коммунизм

„Марксисты" в поповских рясах

Вести борьбу с властью Советов и социалистическим строительством, прикрываясь маской друзей и сторонников строительства социализма, не так-то легко. Эта тактика требует от церковных и сектантских проповедников известного знакомства с политикой советской власти и компартии, с решениями съездов ВКП(б) и Советов, чтобы суметь преломлять их в своих интересах и использовать в проповедях, а также для борьбы с безбожниками. Поэтому одновременно с переходом к этой тактике церковники и сектантские проповедники начинают подковывать себя марксистской теорией.

Руководители секты адвентистов 7-го дня Урала дают наставления своим низовым проповедникам: «Чтобы побеждать врага, нам нужно овладеть его оружием, изучить его приемы, тактику, методологию»... И в заключение советуют изучать антирелигиозную и марксистскую общеполитическую литературу. В Ивановской области при церквах гг. Кинешмы, Юрьевца и Иваново-Вознесенска создаются кружки по политподготовке религиозных проповедников, изучающие вопросы социалистического строительства и марксистско-ленинской теории. Православные попы-обновленцы г. Перми (Урал) обратились к местным советским властям с просьбой разрешить им организовать при церквах кружки политграмоты для изучения вопросов социалистического строительства и индустриализации СССР. Тульский губернский съезд православных попов в 1927 г. постановил: «поднять проповедственную дисциплину священнослужителей и вменить в обязанность всем священнослужителям изучать Карла Маркса, так как многие из них выступают на диспутах без надлежащей подготовки». Сибирское руководство церковных обновленцев обязало всех попов изучать «Капитал» К. Маркса.

На кромском съезде секты евангельских христиан (ЦЧО) в 1928 г. руководитель орловской окружной организации секты Коньков призывал для пополнения рядов проповедников и поднятия их квалификации организовать при общинах кружки по самообразованию. Для самообразования попы и сектантские проповедники выписывают и читают советскую печать (газеты, журналы) и приобретают соответствующую литературу. Так, попы Череповецкого уезда (Ленинградская область) выписывали и изучали журналы для партпропагандистов, как-то «Спутник коммуниста» и «Спутник агитатора».

Религиозные проповедники, очевидно, считают, что «изучение» ими сочинений К. Маркса, Энгельса и Ленина дает им уже право называть себя «марксистами». Еврейский раввин, работающий в районе Дубровинской текстильной фабрики (Белоруссия), называет себя «марксистом»; во время выборов раввина еврейские церковники подняли большой шум вокруг личности этого раввина-«марксиста». В Минске (Белоруссия) раввин, ведущий религиозную работу среди рабочих, также рекомендует себя «марксистом». Еврейский проповедник—магид— г. Золотоноши (Украина), работавший среди кустарей, тоже объявил себя «марксистом». Среди кустарей можно было слышать такие разговоры: «Надо сходить послушать, он ведь говорит как марксист». Объявил себя «марксистом» также православный деревенский поп дер. Стележихи, Солонешенского района (Западная Сибирь).

Очевидно мракобесам стало трудно работать среди рабочих, кустарей, среди трудящихся без «марксистской» окраски—поэтому и появились религиозные проповедники-«марксисты». Эти «марксисты» в расе гораздо опаснее, чем поп—махровый черносотенец, ибо кое-кто из трудящихся действительно может попасться на их удочку.

К. Маркс и Ленин объявлены учениками Христа, Будды и Магомета

Натаскавшись в «марксистской» теории, христианские церковники и сектантские вожаки делают следующий шаг и стараются изобразить К. Маркса и Ленина учениками и последователями Иисуса Христа, продолжателями его дела, а попы других, нехристианских религий стараются породнить их со своими богами (Магометом, Буддой и пр.). Церковники и сектантские проповедники всеми силами стараются доказать, что их боги—Христос, Магомет, Будда и пр.—еще раньше проповедывали то, чему учили К. Маркс и Ленин. Так, сектанты евангельские христиане с. Залдавного, Ленинского р. (Н. Волга), проповедывали, что «Ленин и Христос учили одинаково».

Поп дер. Стележихи, Солонешенского района (Зап. Сибирь), проповедывал про К. Маркса и Ленина: «Хорошие они были люди, бедным сочувствовали, как и Христос». В Ташкенте на районной конференции СВБ выступил мусульманский церковник со следующими словами: «Ленин показал дорогу, по которой мы теперь идем. Раньше эту дорогу указал пророк Магомет. Пусть, кто хочет, идет по пути Магомета, он также в свое время был, как Ленин». Группа мусульманского духовенства Крыма выпустила книгу, в которой уверяла, что то, чему Ленин учил на практике, Магомет проповедывал 1300 лет назад (в теории?!).

Эти старания церковников и сектантских главарей доказать, что учение К. Маркса и Ленина тождественно учениям Христа, Магомета и других «богов», свидетельствуют о том, что авторитет религиозных учений значительно подмочен и что религиозники авторитетом К. Маркса и Ленина хотят подкрепить падающий авторитет своих «богов».

Церковникам и сектантским проповедникам приходится тратить немало энергии, чтобы доказать, что Христос был революционером и социалистом; в доказательство этого утверждают, что учение К. Маркса и Ленина совпадает с учением Христа.

Баптисты, работавшие помощниками машинистов 1-го участка Курской жел. дороги, проповедывали: «Христос—предшественник Ленина,

Христос и Ленин—социалисты». На Анненском руднике, Боково-Хрустального рудоуправления (Донбасс), баптисты пытались «зачислить» в баптисты К. Маркса, Энгельса и Ленина. Они проповедуют: «Коммунисты украли у нас свое учение. Маркс, Энгельс и Ленин были самыми настоящими баптистами... Христос первый стал бороться с капитализмом, и ему следовали Маркс и Ленин» [1]. Сектанты-евангелисты в Донбассе проповедуют: «Христос был первый бунтарь. Карл Маркс свой «Капитал» построил на базе христова учения. Ленин все свои речи и статьи строил на основе правды и евангелия Христа» [2].

Центральный совет секты баптистов также пытался приписать честь основоположника учения компартии своему мифическому богу Иисусу Христу. Вот что читаем в баптистском методписьме, адресованном низовым проповедникам: «Безбожники пишут и утверждают, что учение Христа есть оплот богатых, эксплоататорских классов.

Мы рекомендуем братьям и сестрам остановить внимание слушателей на следующих моментах: Иисус Христос был первым великим социалистом и коммунистом, духовным отцом и предшественником коммунистической партии. 2000 лет назад Христос впервые в истории человечества бросил те яркие лозунги и великие принципы, которые коммунистическая партия в настоящее время воплощает в жизнь...»

В с. Можайском, Лево-Россошанского р-на (ЦЧО), основатель новой секты некто Соловьев проповедует в том же духе, уверяя, что «Христос был революционером, бого-человеком, давшим миру коммунистическое учение, основу нынешней коммунистической партии. Христос в прошлом—то же, что Ленин в современности». Более нелепое утверждение трудно придумать, ибо учение так называемого Иисуса Христа и компартии так же «совпадают», как огонь и вода. Достаточно сравнить наставления евангельского Христа: «блаженны нищие», «когда тебя бьют по одной щеке, подставь другую», «когда у тебя отнимают верхнюю одежду, отдай рубашку», «не противься злу» и т. д., с ленинскими установками о непримиримой классовой борьбе, об уничтожении рабства трудящихся, о построении бесклассового социалистического общества и др., как всякому мыслящему человеку станет ясна полная несовместимость учения Ленина и учения евангельского Христа. Церковники и сектантские главари сами прекрасно это понимают, но они проповедуют эти нелепости в интересах религии и церкви.

Отдельные сектанты додумались даже до сравнения пропаганды ленинизма со всемирным потопом: «Грешники гибнут, их заливает водой. Вода—это ленинская пропаганда, всемирный потоп, потому что пропаганда Ленина жива и заливает весь мир. И только праведники, которые поймут учение Ленина, достигнут Арарата, а все остальные погибнут» [3]. В этих строках изложено своеобразное утверждение о неизбежности победы марксизма-ленинизма.

Некоторые церковники и сектанты идут еще дальше и утверждают, что Ленин является «посланцем бога», «мессией-спасителем XX века» и что его учение является «вдохновением» самого бога. Сектанты адвентисты 7-го дня на своих собраниях в Минске утверждают, что «господь

---

[1] См. «Рабочую газету» № 193 от 21/VIII 1928 г.
[2] См. «Рабочую газету» № 393 от 23/IV 1929 г.
[3] Елецкая газета «Красное знамя» от 21/IX 1929 г.

в своем провидении расположил сердце и дал мудрость нашему незабвенному Ленину и его ближайшим сотрудникам» [1]. Секта «Новый завет» в Тульчинском р-не (Украина) утверждает, что бог дал три завета: первый завет Моисею, второй—Христу, третий—Ленину. На стенах молельни этой секты написаны наряду с евангельскими текстами изречения из сочинений Ленина, во время проповедей читают статьи и речи Ленина. На знамени секты «новозаветников» изображен Ильич в окружении «святой троицы» и многочисленных «святых» [2].

Еврейский раввин г. Минска Генф в «Листке алмаза» и в «Путеводителе для блуждающих» ставит Ленина на одно место с библейскими патриархами Авраамом, Исааком и Иаковом, а один из еврейских религиозных проповедников—магидов—Белоруссии темой своего выступления объявил «величие Ленина», причем сначала в объявлении было написано «о божественности» Ленина, но потом слова «о божественности» были заменены словами «о величии».

Мусульманское духовное лицо —шейх города Нахичевани (Закавказье) в 1924 г. в день похорон Ленина на массовом собрании трудящихся крестьян-мусульман выступил с большой речью о Ленине, в которой превозносил огромные заслуги Ленина перед угнетенными народами. Когда его спросили, как он мог публично хвалить безбожника Ленина, что несовместимо с учением пророка Магомета, старик-шейх ответил: «Магомет говорил и ничего не делал, а Ленин говорил, писал и делал. Он пробудил народы Востока, он спас нас. Вот почему я ставлю Ленина выше всех». Значит выше и пророка Магомета. Видно сила дел Ленина и его партии так велика, что заставляет даже самых религиозных проповедников заговорить человеческим языком и воздать должное делам Ленина и его партии—ВКП(б).

В Перми (Урал) в 1926 г. некий гр. Светляков от имени организуемой им новой секты пишет в заявлении окрисполкому: «Ленин признается обществом (сектой) как сын человеческий, и его появление на земле объясняется «вторым пришествием». Другими словами, новая организация называет Ленина «христом», но только XX века, вторично явившимся на землю. Сама организация назвала себя: «Народная церковь, христианская коммуна имени спасителя мира Ленина».

Так церковники и сектанты превратили безбожника Ленина в Христа, Магомета и библейского праотца XX века. Это им необходимо для следующего шага, для объявления, что религия и коммунизм — одно и то же, что они совместимы.

Пытаются «совместить» религию и коммунизм

После утверждений, что Ленин является учеником и продолжателем дела Христа и других «богов», что учение Ленина и К. Маркса соответствует учению последних, попам не трудно уже сделать вывод, что религия не противоречит социализму, а наоборот, что религия, социализм и коммунизм совместимы.

Вятский епархиальный съезд православных обновленцев в приветствии губисполкому в 1925 г. пишет: «Великие принципы, провозглашенные и положенные в основу деятельности революционной власти

---

[1] А. Рощин—Кто такие сектанты. Изд. «Молодая гвардия», 1930 г.
[2] Там же.

«свобода, равенство и братство», — являются также краеугольным камнем христианства. Таким образом, хотя и разными путями, употребляя разные приемы, мы стремимся к достижению одной и той же общей цели — основать царство божие на земле»... Иностранный баптист Клауениц в журнале «Баптист» пишет: «Все симпатичные требования современного социализма, чтобы не было голода, нужды, нищих, нашли в первоначальном христианстве впервые свои осуществления». В редакцию газеты «Безбожник» поступил ряд писем, в которых верующие пытаются доказывать совместимость религии и социализма. Один из авторов этих писем уверяет, что «социализм есть пришествие Иисуса Христа»; другой уверяет, что «библия — это лучший проводник к светлой будущей жизни» и «доказывает», что «евангелие проповедует социалистическое учение»; третий автор пишет, что учение евангелий создано «грозным революционером для свободной жизни всего мира трудящихся».

Группа мулл Крыма уверяет, что «коран то же самое, что и программа коммунистической партии». Еврейские церковные обновленцы, так называемая «живая синагога», пытаются объединить талмудизм с коммунизмом и проповедуют, что «учение большевиков позаимствовано из талмуда», что «выход евреев из Египта не что иное, как прообраз освобождения рабочего класса», что «Моисей — бунтарь против фараона», что «приход коммунизма — это приход мессии». Библейский пророк Исаия выставляется в качестве национального пропагандиста против войны и т. д.

Поп Ливенской пещерной церкви (ЦЧО) Понятовский пишет: «В своей сущности в земной жизни христианство не противоречит ни коммунизму, ни советской власти. Первая христианская община была чисто коммунистическая, одна душа и одно имущество у всех»... Вождь ламаистского обновленческого движения Агван Доржиев на всесоюзном съезде говорил: «С учением Ленина и Маркса совпадает учение буддизма. Мы, буддисты, верим в торжество правды и справедливости, в победу познания и духовного совершенства над темнотой и невежеством, в уничтожение зла и источников несчастий современного человечества — капитализма и империализма». В журнале «Баптист» напечатана проповедь иностранного баптиста Ч. Спурджена, в которой находим следующие характерные строки: «Что же вы желаете вместо христианства? Неверие, вот что провозглашаете вы... Что же требуют неверующие люди (коммунисты)? Проведения коммунистических взглядов. Но они и так проповедуются евангелием» [1].

Сектанты-субботники с. Б. Лаврово, Мичуринского р-на (ЦЧО), цитатами из библии пытаются «доказывать», что религия не только не мешает, но наоборот, содействует социалистическому строительству. Поп сл. Кантемировки, Кантемировского р-на (ЦЧО), Чулков проповедует восстановление древнехристианского коммунизма и подчеркивает «действенный», «революционный» характер христианства («не мир принес я, а меч»), его «ненависть» к богатым. Может быть, нам Чулков объяснит, с какой стороны надо читать следующие строки из евангелия Матфея, чтобы увидеть в них «ненависть к богатым»: «Кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отни-

[1] Б. Тихомиров, Баптизм и его политическая роль, ГИ..., 1929 г.

мется и то, что он имеет» (гл. XIII, ст. 12 и гл. XXV, ст. 28—29). Или же следующие слова столпа христианской церкви Иоанна Златоуста: «Богат ты? Не запрещаю. Имеешь свое? Пользуйся. И бедные мои дети, и богатые мои дети: одна и та же утроба болела обоими, в одних и тех же муках родились и те и другие».

Поп с. Мужникова, быв. Брянской губернии, проповедует, что он прямой последователь К. Маркса и Ленина, что «церковь и священство не против коммунизма, индустриализации и коллективизации, а наоборот, церковь вместе с советской властью минуют все переходные стадии борьбы рабочего класса и вплотную подойдут к коллективизации страны на базе кооперации и индустриализации».

Секты баптистов, евангельских христиан и молокан в 1923 г. опубликовали совместную декларацию, в которой доказывают, что сектантство враждебно фашизму, что в странах, где сильно сектантское движение, нет места для фашизма. Вот что читаем в этой декларации: «В настоящее время в протестантских странах, изобилующих сектантством и самих по себе почти сектантских, коммунизм или, по крайней мере, сочувственное отношение к нему и к советской власти, развивается успешнее, нежели в странах католических. Напротив, в католических странах с большим успехом развивается фашизм—заклятый враг коммунизма, потому что католичество, будучи враждебно сектантству, вместе с тем враждебно и коммунизму». Из этого авторы послания делают выводы, что сектантство родственно коммунизму, и заканчивают следующим неожиданным выводом: «Замечаемое за последнее время усиленное развитие сектантства за счет всякого рода церковников заслуживает со стороны советской власти и коммунистической партии если не поощрения, то, по крайней мере, воздерживания от всякого рода стеснений». Интересно было бы знать, как сектанты, авторы послания, теперь объясняют тот факт, что самый разнузданный и зверский фашизм свирепствует именно в протестантской Германии, в стране богатой сектантством. Недалеко от фашистской Германии ушли многие другие протестантские государства, как Венгрия, Латвия, Финляндия, Эстония. Выходит, что в странах протестантских, богатых сектантством или почти сектантских, процветает такой же махровый фашизм, как и в католических и в православных странах (Румыния, Югославия, Болгария). Этот трюк с «революционностью» и «враждебностью» сектантства фашизму сектантским главарям не удался.

Различные церковные и сектантские организации стараются как бы перещеголять друг друга в доказательствах своей «коммунистичности» и «участия в соцстроительстве». Секта «Нового союза духовного Израиля» Калачеевского р-на (ЦЧО) прямо называет себя коммунистической организацией, сторонницей социалистического строительства. Вождь секты «Нового Израиля» В. Лубков в речи заявил:

«Мы, сектанты-новоизраильтяне, боремся за социализм. Мы боремся за равенство, братство. Даже большевики меньше нас борются за это равенство»[1]. Последние слова намекают на недовольство сектантов классовой политикой советской власти. Компартия действительно возражает против равенства между кулаком и бедняком, между удар-

[1] С. Голосовский и Г. Кроль. [illegible]. Изд. «Молодая гвардия», 1929 г.

ником и лодырем и т. д. Как показала история Новоизраильской коммуны на реке Маныче, Сальского округа (Сев. Кавказ), Лубков имеет весьма своеобразное представление о равенстве. По его понятиям равенство появляется тогда, когда сектанты-кулаки загребают львиную долю доходов в коммуне, а бедным выдаются гроши; когда состоятельные сектанты, могущие внести сразу 500 рублей пая, являются полноправными членами коммуны, а бедняки—на положении батраков и без всяких прав. Против такого «равенства», являющегося не чем иным, как эксплоатацией бедняков, компартия боролась и будет беспощадно бороться.

Чуриковцы Ленинградской обл. на диспуте объявили, что у них с советской властью и компартией «одинаковые цели», что они «искренно сочувствуют» коммунизму, в их молельнях можно встретить лозунг: «С господом богом и с коммунистами построим социализм». Но вся история чуриковской «коммуны» «Бич» показала, что чуриковцы ни о какой борьбе за коммунизм не думают, под флагом их «коммуны» процветала безобразнейшая эксплоатация рядовых членов секты.

Один из обновленческих архиереев Горьковского края в 1929 г. возбудил в крайфинотделе ходатайство об освобождении его книг от налога, мотивируя тем, что его книги «вызывают у верующих разумное отношение к гражданской власти и подъем быть активными участниками соцстроительства». Баптисты Минска уверяют, что они «почти коммунисты». Сектанты-евангелисты города Семенова (Горьковский край) распустили слух, что советская власть якобы поддерживает их, ибо они «идут по ленинскому пути». Молокане Азербайджана часто говорят, что они «те же коммунисты» и что они «усердно помогают советской власти».

Но что за этими словами скрывается, видно из сообщения сектанта-рабочего Королева относительно двойной бухгалтерии всесоюзного вождя секты молокан Кудинова. Выступая в одном селе Азербайджана, Кудинов заявил: «Мы, молокане, с коммунистами работаем рука-об-руку, но вы, братья и сестры, идя на ваши общественные советские собрания, все-таки бойтесь коммунистов». Попросту говоря, вождь секты советует своим «братьям во христе» держать против коммунистов камень за пазухой во время «совместной» работы с ними. Оренбургские молокане говорят, что «коммунисты не курящие, не пьющие, не ругающиеся, мирно живущие в семье—те же христиане-молокане». Другими словами, молокане уверяют, что они ничем почти не отличаются от коммунистов-большевиков, в то же время они пытаются клеветать на коммунистов, обвиняя их в пьянке, ругани и в неурядицах в семейной жизни. Эта гнусная клевета преподносится в завуалированной форме.

Всероссийский православный собор 1923 г., чтобы показать свою «революционность» и «сочувствие» социализму, объявил капитализм «смертным грехом» и провозгласил долгом каждого христианина вести борьбу против него. Баптистский проповедник с. Вязовки, Лубенского окр. (Украина), говорил: «Коммунисты войны не хотят, и мы не хотим войны. Коммунисты борются с пьянством, и мы боремся с ним. Цель коммунистов—коммуна, а мы, сектанты, уже и теперь живем коммуной».

Религиозные «социалисты» не приемлют настоящего социализма и марксизма

При беглом знакомстве с литературой и деятельностью церковников и сектантов мы легко можем убедиться, что они социализма и коммунизма не только не приемлют, но враждебны к ним. Рассмотрим ряд сектантских печатных изданий, трактующих вопросы о социализме и коммунизме. В журнале секты адвентистов 7-го дня «Голос истины» за 1926 г. прямо говорится: «Господь мне неоднократно показывал, что заранее предпринимать меры для наших земных нужд на время больших бедствий противоречит учению божию». Другими словами, сами, мол, ничего не делайте для улучшения своего положения, для строительства социализма, а то бог прогневается. В другом журнале этой же секты «Благовестник» за 1926 г. сказано: «Что касается до социалистического движения, то оно, хотя и столь идеально в своих целях, до сих пор лишь увеличивало всеобщую неудовлетворенность и беспокойство». Автор статьи не договорил, что он имеет в виду беспокойство и неудовлетворенность кулаков и разных бывших людей. Им, действительно, есть о чем беспокоиться.

Еще задолго до Октябрьской революции, в 1909 г., баптисты выступали против научного социализма и писали в своем журнале «Баптист» № 18: «Никакое уравнивание экономических условий никогда не уравнит ни характера, ни завоеваний людей. Напротив К. Маркса и Фридриха Энгельса и их обращения к своекорыстию (?!) стоят Платон, Кампанелла, Лев Толстой, Берне и многие другие... Перемена, в которой нуждается социализм,—это перенесение внимания с материального на наивысшее благополучие человека» [1]. Другими словами, автор этой статьи рекомендует произвести «ревизию» социализма таким образом, чтобы сделать его не земным, а каким-то «небесным» социализмом, который внимание трудящихся от вопросов перестройки земной жизни на социалистических началах направлял бы на несуществующее «царство небесное», на «самоусовершенствование духа». В 1911 г. этот журнал в № 46 еще откровеннее пишет: «Мы не верим в улучшение общественного строя путем насильственного переворота. Метод христианства в этом отношении не есть метод научных социалистов» [2].

Позже, уже после Февральской революции и накануне Октябрьской, журнал баптистов «Слово истины» (№ 10 за 1917 г.) писал: «Идеалы социализма, который обыкновенно ставили в уровень с христианством и даже противопоставили ему, превратились в скверные анекдоты, бессмысленные поступки и жестокие дела. Русская революция... распространяет вокруг трупный запах разложения и смерти» [3]. Уже после Октябрьской революции, в декабре 1917 г., в № 12 этого же журнала, в статье «Христианство и политические партии», читаем: «Учение социализма является именно таким, как сказано по писанию: «Обещают свободу, будучи сами рабы похоти и тления» (2 посл. Петра, гл. 2, ст. 19). Оно (учение социализма) скорее создаст свободу безнравственности, бессовестности, чем свободу совести» [4]... В 1920 г. в этом же

[1] Ал. Клибанов — Из баптистского прошлого. Журн. «Безбожник» № 23 за 1928 г.

[2] Там же.

[3] А. Рейнмарус — Сектантство в 1917 г. Журн. «Антирелигиозник» № 5 за 1930 г.

[4] Там же.

журнале (№ 3) вожди баптизма Павлов и Тимошенко на вопрос, рекомендовал ли Христос раздать имущество бедным, отвечают: «Вряд ли».

Весьма интересное разъяснение по этому вопросу было дано на 26 всесоюзном съезде секты баптистов в 1927 г. Один из делегатов задал такой вопрос: «В святом писании говорится, что члены первой иерусалимской общины христиан имели все общее; каждый вступающий в общину продавал свое частное имущество и выручку вносил в кассу общины; не есть ли это указание на то, что члены союза баптистов должны создавать коммуны?» На этот вопрос был дан такой ответ одним из вождей баптистов Дальнего Востока: «Первые христианские общины имели все общее... Но сейчас совсем другие условия... и те, которые сейчас предлагают нам следовать примеру иерусалимской общины и говорят об общности имущества, являются просто лодырями, не желающими работать» [1]. Этот ответ не требует пояснений, в нем совершенно ясно изложена кулацкая точка зрения на социализм и коммунизм. Такова та сектантская «коммуна», в которой, согласно вышеприведенному утверждению баптистского проповедника Лубенского округа, они якобы уже живут.

Совсем скандально разоблачение английского баптиста Ллойд Джорджа, заявившего, что заигрывание русских баптистов с марксизмом является простым политическим трюком. Вот что он пишет в органе партии английских либералов: «Русские баптисты чувствуют определенную злобу и ненависть к учению К. Маркса, но обстоятельства заставляют их выступать публично сторонниками марксизма и толковать его в свою пользу». Ллойд-Джордж не расшифровал, какие такие «обстоятельства» заставляют баптистов СССР так лицемерить, играть в прятки. Но мы и так знаем причину политической «двойной бухгалтерии» баптистов, это—успехи социалистического строительства в СССР, активное участие широких масс трудящихся в деле построения социализма и огромнейший авторитет в массах марксистско-ленинского учения. Чтобы не оторваться от масс, сектантским вождям приходится скрываться под маской сторонников марксизма-ленинизма.

Религиозные ленинисты

Но как же увязать эти резкие выступления церковников и сектантских главарей против социализма и коммунизма с уверениями ряда видных деятелей религиозных организаций, что они являются коммунистами и что их организации также участвуют в строительстве социализма? Оказывается, что церковники и сектантские проповедники не вообще против социализма, они «только» против «партийного социализма», проповедуемого коммунистами, большевиками. В баптистском журнале «Слово истины» (№№ 7—8 за 1918 г.) некий Арвид пишет: «Общежитейское понятие социализма слишком часто отличается от истинного (?!) социализма своим партийным оттенком. Если такой партийный социализм отрицает религию, брак, семью и прочие христианские святыни, с ним, конечно, христианство ничего общего иметь не мо-

[1] Газ. [illegible] № 3 за 1927 г.

жег. Социализм, который не отрицает ни семью, ни религию, ни брак, который против насилия, ненависти (классовой) и злобы, но который за свободу, за равенство (бедняка с кулаком), братство (помещика с крестьянином), основанные на любовном союзе (эксплоататоров и эксплоатируемых), — такой социализм не противоречит христианству и такому социализму в свою очередь не противоречит и истинное христианство. Социализм же, создаваемый партийной узостью, отрицающий святыни, разжигающий классовую ненависть и призывающий к насилию и мести, такой социализм действительно несовместим с христианством»[1].

Еврейский раввин в Смоленске в проповеди в синагоге заявил, что «коммунизм без религии неприемлем».

Значит церковники и сектанты не приемлют большевистского социализма из-за его безбожного, классового, «партийного», революционного характера, но они ничего не имеют против «социализма» «беспартийного», «межклассового», «согласованного» с учением Христа и других «богов», считая последний единственным «истинным» социализмом. Больше того, отдельные церковники и сектанты непрочь даже называть себя «ленинистами», но только «религиозными». Так, в программе возникшей в с. Жилино, бывш. Кунгурского окр. (Урал), религиозной организации—«научно-религиозный христианский обновленческий кружок» читаем, что они ставят своей целью: «Изучение науки и религии, учебу политграмоты, азбуки коммунизма; борьбу против всяких контрреволюций тихоновщины, капитализма, борьбу за коммунизм, за христианский (?) научный коммунизм-социализм. Так как наукой суждено строить новую жизнь на земле не только атеистической молодежи, но и религиозной... отсюда мы являемся религиозными ленинистами (?), коммунистами (?), комсомольцами (?), иначе христопольцами»...

Кто же эти «пламенные борцы за коммунизм», эти «религиозные ленинисты»? Сын фабриканта А. Выгузов, сын попа, 2 пономаря-подкулачника, старик-старообрядец и пр.

В январе 1929 г. вождь секты «трезвенников» Колосков пишет во ВЦИК: «Мы, старые религиозные коммунисты, вполне искренно и сознательно стремимся к установлению царствия божия на земле, которое представляем себе в виде всемирного коммунистического единения, установленного на основе веры в Иисуса Христа и его учения... Мне думается, что в вопросе строительства общинной, коммунистической жизни наши цели и цели коммунистов революционных вполне совпадают. И мы и они строим коммунизм». Баптисты хутора Ключи (Ср. Волга) уверяют молодежь, что «баптизм—это тот же социализм, только с религией». Руководитель духоборов с. Башкичет, Борчалойского р-на (Грузия), заявил: «Мы не против коммунистов, и мы тоже коммунизм строим, но только с богом. Время покажет, кто прав». Сектанты-евангелисты станицы Прохладной, быв. Терского округа (Сев. Кавказ), в беседах с крестьянами говорят: «Мы, сектанты, — революционеры... Только мы коммунисты, верующие в бога, а те—неверующие. Мы по христовым заветам идем к тем же целям, что и коммунисты... Разница

[1] Ф. Путинцев. Попытки согласовать христианство с коммунизмом. Газ. «Безбожник» № 15 за 1928 г.

между нами и ими только лишь в том, что они борются оружием, а мы—словом божиим».

В Севастополе в 1925 г. образовалась новая религиозная секта под названием «Библейская иудео-христианская апостольская церковь бога живого»—сионистов Иисуса Христа», или короче—«Секта евангельских христиан 7-го дня—адвентистов». 8/X 1927 г. в Исполкоме Коминтерна было получено письмо от этой секты, в котором руководитель ее Чусов пишет: «Наша церковь активна в разрушении лжехристианского капиталистического мировоззрения и искренне приемлет социализм, синтезируя все естественные разновидности его в монистическую доктрину (?!). Этим самым мы встаем в ряды революционеров, действующих словом истины божественной, но не насилием, ибо мы по религиозному убеждению... вегетарианцы». И в виде вознаграждения за свою сумбурную «революционность» требует отпустить им для работы средств из фондов МОПР'а и Коминтерна.

Смысл всех приведенных выступлений и документов религиозников один: утверждение, что они тоже «социалисты» и «коммунисты» и что они тоже строят социализм и коммунизм, но только с верой в бога.

«Строить социализм можно только с богом»

Больше того, оказывается, что социализм вообще можно построить только при помощи бога и по его воле, что религиозность строителей социализма является непременным условием, без которого никому социализма не построить. Так, ленинградская секта «Общество третьего завета» устами своего руководителя Михайлова проповедует следующее: 1. Социализм — это «общее братство» без деления на классы. 2. Деление может быть «только на народы». 3. Строить социализм нужно «с богом в уме и сердце» и надо «побросать и оплевать богохульников» и объединиться «под флагом третьего завета». На диспутах в Ленинграде церковники и сектантские проповедники «доказывают», что религиозность является непременным идеалистическим придатком, без которого социализма не построишь»[1]. Евангельские христиане г. Севастополя уверяют, что «без Христа коммунистам социализма не построить». Евангельские христиане Донбасса проповедуют: «Коммунизм возможен лишь через учение Христа. Евангелием мы убьем эксплоатацию, уничтожим капитализм». А как скоро через учение Христа и при помощи бога мы можем притти к социалистическому обществу? Оказывается, это не так скоро, и при этом своими человеческими силами люди никогда не построят социализма. Все зависит только от бога.

Сектант Арвид еще в 1918 г. в № 1 журнала баптистов «Слово истины» дал совершенно определенный ответ на вопрос об установлении социального равенства и построения социализма: «Христос, основатель нашей современной религии, никогда не переставал вместе со своими учениками порицать и обличать существующее социальное неравенство. Но как древние предводители израиля, так и высокочтимые пророки, как сам Христос, так и его ученики,— никто из них не предавался какой-либо социальной иллюзии... Как люди, вдохновляемые свыше, они видели не только современное им социальное неравенство и его последствия, но и причины, вызывающие такого рода положение вещей, за-

---

[1] А. П. Мариинский — Против попов и сектантов. ГИЗ, 1929 г.

ключающиеся во всеобщей греховности человечества. Поэтому и полное искоренение неравенства человеческими усилиями считалось ими делом неосуществимым. И Моисей, несмотря на все свои социальные реформы, все же восклицает: «бедные всегда будут среди вас» [1]. Вот это по крайней мере откровенно сказано. Значит об упразднении социального неравенства среди людей не может быть и речи из-за «всеобщей греховности» людей, по крайней мере человеческими усилиями этого не сделать, а тем самым не построить и социализма. Церковники и сектантские проповедники утверждают, что социализм наступит только тогда, когда воцарится на земле так называемое «царство божие». В «Семейном календаре» секты меннонитов на 1918 г. в статье о политических партиях говорится об одном из основных пунктов программы партии большевиков: «Работать только 8 часов—это ведет за собой грехи, это ведет к обнищанию и одичанию. У земли должны быть отвоеваны ее богатства. Социалисты слишком мало считаются с действительностью. Социалистические программы не могут быть осуществлены, пока не воцарится на земле царство божие» [2].

Упомянутый выше баптистский «специалист» по вопросам социализма и коммунизма Арвид в журнале секты баптистов «Слово истины» (№ 1 за 1918 г.) пишет: «Христианство учит, что когда-то настанет пора, когда не только будет уничтожена социальная несправедливость, но тогда не будет более вообще ни греха, ни порока, ни зла, и называет оно эту пору царствием божиим, а отсюда следует, что действительное осуществление социализма мыслимо лишь при всеобщем осуществлении царства божия» [3].

В одном из номеров журнала секты адвентистов 7-го дня за 1926 г. напечатана особая статья о социализме, в которой содержится утверждение, что освобождение рабочему классу принесет не социализм, строящийся руками человеческими, а бог: «Должна будет настать пора, когда вечно угнетенное и униженное состояние рабочего класса изменится, когда все несправедливости и обиды возопиют к господу-саваофу». А последний, мол, тогда...

...«И в гневе на мир, непокорный и злой,
Сойдет он с небес в чудной славе своей,
Конец положит беззаконью...
В чудном царстве Христа
Вечно будет весна золотая...
Там, мой друг, ты усталой душой отдохнешь
В царстве братства, любви и свободы,
Там забвенье всех страданий найдешь
Среди вечной прекрасной природы».

Итак, самим трудящимся бороться за свое освобождение не нужно, да и бесполезно, ибо без воли бога, мол, ничего не выйдет. Все надежды возложите на бога, он за вас произведет революцию и построит новое, счастливое общество в виде «царства божия». Так сладко поют труд-

---

[1] Ф. Путинцев — Попытки «согласовать» христианство с коммунизмом. Газ. «Безбожник» № 45 за 1928 г.

[2] А. Рейнмарус — Сектантство в 1917 г. Журн. «Антирелигиозник» № 5 за 1930 г.

[3] Ф. Путинцев — Попытки «согласовать» христианство с коммунизмом. Газ. «Безбожник» № 45 за 1928 г.

щимся церковные и сектантские соловьи, под видом проповеди о социализме отвлекая массы от участия в борьбе за социалистическое общество. Поповско-сектантская проповедь якобы в пользу социализма обратилась в полную противоположность социализму.

«Братская любовь» к кулаку—путь к «небесному социализму»

В Сталинграде в Покровской церкви висит лозунг: «Разными путями, но мы идем к одной цели: устроению царства божия — социализма — на земле». Какие же это разные пути? Уже упоминавшийся баптистский борзописец Арвид говорит, что путь к «небесному социализму» тот же, «который ведет к царствию божию, ибо вне царствия божия нет осуществления социализма. Путь же этот один: «Истинно, истинно, говорит Христос, кто не родится свыше, тот не может увидеть царствия божия (Иоанн, гл. 3, ст. 4 и 5)» [1]. А родиться свыше означает оставить все помыслы о земной жизни, оставить заботы о теле, отказаться от борьбы за социализм, любить своих врагов и все силы посвятить спасению души.

Духоборы г. Ростова (Сев. Кавказ) к празднику 1 мая обратились к ростовской организации ВКП(б) с особым письмом, в котором пишут: «Наш идеал—это идеал любви. Мы строили и строим коммунизм без всякого угнетения, на законе и нравственной силе любви». Другими словами, духоборы проповедуют построение социализма на основе «братской любви» между кулаком и бедняком.

В этом же духе проповедуют баптисты Средней Волги, утверждающие, что их учение—«тот же коммунизм, только без классовой борьбы», т. е. они проповедуют строительство социализма без борьбы с буржуазией. Нижневолжская краевая газета «Поволжская правда» передает следующие фразы из проповеди известного баптистского проповедника Павлова: «Большевики и мы идем к одной цели, но разными путями. Большевики стремятся к бесклассовому обществу, и мы тоже. Большевики хотят притти к коммунизму путем насилия и разжигания низменных страстей. Но мы этот путь отрицаем. Наш путь—путь любви, всепрощения». Церковники Усманского р-на (ЦЧО) проповедуют, что для социализма (мыслится — «небесного» социализма) революция не нужна, что нужно только веровать и ждать, тогда «социализм сам с небес сойдет». Еврейские церковники г. Воронежа (ЦЧО) проповедуют, что «путь к социализму лежит не через диктатуру пролетариата, а через религию». Еврейские церковные обновленцы, так называемая «живая синагога», проповедуют, что они за строительство социализма, но чтобы социализм наступал не через «грозу и бурю», а тихо и мирно, не через «диктатуру пролетариата», а «по воле бога».

С точки зрения пропаганды классового примирения между капиталистами и трудящимися интересна проповедь одного из главарей секты баптистов Павлова: «С нами безбожники спорят и нас обвиняют в том, что у нас в сектах много бывших капиталистов, помещиков и кулаков. Мы должны гордиться тем, что мы не на словах, а на деле осуществляем завет В. И. Ленина о построении бесклассового общества (?!). Мы не

---

[1] Ф. Путинцев. Попытки «согласовать» христианство с коммунизмом. Газ. «Безбожник» № [illegible] за [illegible] г.

на словах, а на деле посадили дворянина и простого рабочего за один стол, сделали их равными»[1]. Нечего сказать, хорошие «выполнители» заветов Ленина! Ленин учил, что дворянин-помещик и капиталист являются для рабочих и крестьян тем же, чем волки для овец, и что не может быть мира и братства между трудящимися и эксплоататорами, как не может быть мира и братства между волками и овцами. Ленин призывал не к «братству» с этими классовыми врагами, а к беспощадной войне с ними до победного конца, до полной ликвидации их как класса. Сектантские же вожди проповедуют «братское единение» между трудящимися и их заклятыми классовыми врагами — капиталистами и помещиками и называют это выполнением завета Ленина о «построении бесклассового общества».

Итак, «братская любовь» между беднотой и кулаками, отказ от классовой борьбы за социалистическое общество, отказ от диктатуры пролетариата,—вот путь к цели поповско-сектантского «социализма», к установлению «царства божия». И находятся простачки, которые верят, что таким путем действительно можно притти к социализму. Но баптист с. Чернавы, Елецкого окр. (ЦЧО), Попов не хочет оставить и этих иллюзий у наивных простачков, а поэтому он проповедует противоположное всему вышесказанному: «В писании сказано, что перед концом мира будут ходить по земле и записывать всех, чтобы собрать людей в коммуну, чтобы создать рай божий на земле. Не ходите, граждане, в этот «рай», ибо это противно священному писанию,—не может быть рая на земле».

Церковники и сектантские главари, видя, что «обещанием рая» на несуществующем небе мало народу удается завлечь в религиозные сети, решили перенести «рай» с неба на землю, поэтому начали проповедывать о предстоящем создании на земле «царства божия» в виде земного социалистического общества. Но тут впутывается в историю упомянутый выше баптист Елецкого округа Попов и «авторитетно» заявляет, что согласно библии на земле никакого «рая» быть не может. Ну, не чудак ли он после всего этого,—«не спросясь броду, сунулся в воду» и испортил все дело своих «братьев во христе», работавших по одурачиванию масс сказками именно о создании «божественного рая» на земле.

Карл Маркс и Ленин объявлены «защитниками» религии

Однако церковники и сектантские главари не привыкли смущаться отдельными недоделками, неувязками и неудачами, поэтому они, не моргнув глазом, развивают дальше свой политический маскарад и пытаются превратить в защитников религии таких ярых безбожников, как К. Маркс и Ленин. «Религиозность» К. Маркса сектантами доказывается очень просто: «Гегель был верующим человеком, а К. Маркс ученик Гегеля, значит и Маркс верующий».

По случаю выступления в Минске (Белоруссия) в 1930 г. профессора Мелких в защиту религии тихоновский архиепископ Павел Пятигорский прислал этому профессору весьма своеобразную рукопись «для использования и возможного опубликования». В этой рукописи архиепископ

---

[1] Н. [illegible] — С крестом и евангелием [illegible]. Изд. Приб[illegible] г., стр. 20.

Павел выступает под маской сторонника советской власти и «реформатора» антирелигиозной пропаганды, считая, что безбожники Советского Союза неправильно ведут борьбу с религией. По мнению архиепископа Павла безбожники должны вести борьбу только против политической, открыто контрреволюционной деятельности религиозных организаций, но совершенно не касаться самой религии, сущности ее догматов, символов, обрядов и т. д. Для большей ясности предоставим слово самому архиепископу: «Нужно во всеуслышание задать другой тон антирелигиозникам, внушить им, что лозунг безбожия, на стороне коего желает их видеть советская власть, есть лозунг политического, а не религиозного безбожия (?!). Это значит, что указанный лозунг требует от советских работников конкретно полезной и нужной государству борьбы с религией и церковью, борьбы с определенно установленным и реально найденным наличием противодействия и вредительства со стороны религии и церкви при проведении в жизнь того или другого мероприятия социалистического строительства, а не беспредметной и бесцельной борьбы с «религией вообще», направленной на оскорбление и уничтожение религиозных символов, специальных атрибутов культа»... На поддержку этой «установки» в антирелигиозной пропаганде архиепископ Павел привлекает себе в помощь К. Маркса и передержками из его работ пытается «доказать», что Маркс якобы отрицал необходимость борьбы с религией вообще, а признавал борьбу только с церковной контрреволюцией. Таким образом архиепископ Павел превратил непримиримого безбожника К. Маркса в противника борьбы с религией, в защитника последней.

Еще более настойчивы попытки изобразить верующим и защитником религии В. И. Ленина. Председатель общины баптистов с. Пены, Беловского р-на (ЦЧО), Гепалов и пресвитер Сериков проповедуют, что «Ленин признавал существование бога и не отрицал, что Христос был революционером». Церковный активист с. Данково, Россошанского р-на (ЦЧО), Маслов заявил безбожникам: «Напрасно вы опираетесь на Ленина в своей антирелигиозной работе, ибо Ленин—за Христа». Баптист Мельников, пролезший с вредительской целью на Подольский механический завод «Госшвеймашина» (Московской обл.), распространял среди рабочих утверждение, что Ленин якобы сказал: «Без религии социализма не построишь». В Сызрани (Ср. Волга) на диспуте местный дьякон обратился к слушателям с призывом защищать религию со следующими словами: «Будем же выполнять заветы нашего учителя Ленина».

Так «братья во христе», не брезгуя подтасовкой и обманом, стараются изобразить вождей мирового революционного пролетариата К. Маркса и Ленина в роли не только «верующих» людей, но даже «защитников» религии. Все это ими делается для того, чтобы авторитетом великих борцов за освобождение трудящихся поддержать падающий авторитет религии, чтобы обманом и жульничеством удержать в сетях религии массы трудящихся, искренне сочувствующих коммунизму и активно участвующих в социалистическом строительстве. Так, баптист с. Романовского, Ракитянского р-на (ЦЧО), Пустовойтенко говорит крестьянам: «Коммунисты тоже идут по пути Христа, поэтому нужно крепче держаться за Христа».

После того как объявлена «совместимость» социализма и христианства, после того как К. Маркс и Ленин превращены в «верующих» людей, в «защитников» религии и «учеников Христа», не так уж трудно сделать следующий шаг и попытаться «превратить» и партию Ленина—ВКП(б)—в партию «христианскую». Первым шагом в этом направлении является ссылка религиозников в своих выступлениях на решения съездов и конференций ВКП(б), обоснование своих документов этими решениями, проработка этих решений у себя в религиозных общинах.

Первый секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) т. Киров в своем докладе на партконференции Васильевского острова сообщил, что сектанты евангельские христиане в Ленинграде накануне октябрьской годовщины в 1925 г. выпустили свою прокламацию, которая начиналась так: «Основываясь на решении нашей уважаемой коммунистической партии»...

Сектанты адвентисты 7-го дня Украины прорабатывали на своих молитвенных собраниях решения XVI Всесоюзной партконференции. Прорабатывали, конечно, не для того, чтобы содействовать их проведению в жизнь, а для того, чтобы найти способ использовать эти решения в интересах религии. Сектантские вожаки и попы непрочь и молебен отслужить о компартии. Так, 10-й всесоюзный съезд секты евангельских христиан в 1928 г. открылся молебном о «даровании успехов совласти и компартии». В г. Ленинске (Ср. Волга) на воскресном молитвенном собрании секты баптистов возносились молитвы с коленопреклонением «о благополучном завершении работ XVI партсъезда».

Попы и сектантские главари «защищают» компартию

Но помолиться за компартию и проработать решения ее—это пустяк. Нашлись попы и сектантские главари, которые объявили себя «борцами» за генеральную линию партии. Не смейтесь, товарищи: именно—«борцами за генеральную линию» компартии. Вот факты. Обновленческое управление православной церкви Горьковского края в 1931 г. в своем ходатайстве в крайисполком о снижении налогов, взимаемых с чувашского архиепископа Тимофея, пишет: «Архиепископ Тимофей Зайцев в течение 7 лет состоит обновленческим епископом и почитает своей обязанностью укреплять авторитет советской власти, оберегать его как от покушений от определенных групп церковников, так и от искажений генеральной линии партии и правительства со стороны отдельных работников госаппарата».

Как на деле попы и сектантские вожаки «защищают» компартию и ее генеральную линию, можно отчетливо видеть на целом ряде примеров. Вождь секты «Новый Израиль» В. Лубков в беседе заявил: «Я боролся за партию, но теперь бороться и защищать ее не буду»[1]. За что же такая «немилость» к партии большевиков со стороны новоизраильтянского «бога»? Оказывается, последний воспылал гневом к ВКП(б) за то, что она отвергла уравниловку в оплате труда, что ввела сдельщину и оплату по трудодням. Значит удар по лодырю и разгиль-

[1] Голосовский и Круль — На Маныче «священном». Изд. «Молодая гвардия», 1929 г.

дию не понравился сектантскому «[illegible]». Очевидно этот удар по [illegible]дырю оказался в то же время ударом и по сектантским главарям.

Введение новой экономической политики в 1921 г. также нашло свой отклик со стороны церковников. Сибирские старообрядческие главари Мельников и Суворов отпечатали в своей тайной типографии под г. Томском специальную листовку против нэпа, выставляя себя как бы защитниками социалистического строительства. В этой листовке старообрядческие попы пытаются изобразить компартию продавшейся буржуазии. Вот наиболее характерные строки листовки: «Разрешив торговлю и собственность, они (большевики) этим самым разрешили одним богатеть, а другим беднеть... От социалистического равенства ничего не остается. Опять будут расти капитал и буржуазия. К чорту полетели все социалистические основы. Отправили их туда сами же коммунисты. Но на этом дело не остановится. Нет никакого сомнения, что сами они (коммунисты) скоро поведут народ, как баранов, и к монархизму. По договору с Турцией они уже признали турецкого султана (?!). Еще немного, и они станут разыскивать Михаила (Романова)» [1]. Излишне доказывать, что в Турции султана свергли до подписания СССР с ней договора, что Романова большевики не могут разыскивать хотя бы уже потому, что они сами его на Урале расстреляли. Излишне также опровергать басню о том, что нэп означал якобы восстановление капитализма.

Взятый партией курс решительного наступления на капиталистические элементы, развертывание сплошной коллективизации и на основе последней ликвидация кулачества как класса и выступления в связи с этим троцкистов и правых оппортунистов внутри партии нашли особенно живой отклик в церковно-сектантских кругах. Последние пытаются изобразить дело так, что они «болеют» за интересы компартии. Но весьма интересно, что во всех этих выступлениях по вопросам оппозиционных группировок в компартии церковники и сектанты ни разу не высказываются в пользу генеральной линии партии, а всегда поддерживают разные оппозиционные группировки.

Для подрыва доверия масс к генеральной линии партии церковники и сектанты стараются использовать авторитет Ленина и объявляют, что компартия якобы отошла от ленинской линии. Так, поп с. Дмитриевки, б. Острогожского окр. (ЦЧО), Дмитриев проповедует: «С партией и советской властью сейчас мириться никак нельзя. Партией ленинская линия искажена, и у нас сейчас взят курс на столыпинщину (?!) в отношении крестьянства. Был бы жив Ленин, этого бы не было, была бы мягче политика, и она дала бы желательные результаты». Здесь ясно видно, что поп недоволен нажимом на кулака. Слова о «столыпинщине» являются результатом непонимания попом, что такое столыпинщина. Столыпин как-раз поощрял кулаков, взяв курс на создание хуторских хозяйств. Советская же политика направлена к противоположному.

Сектанты-федоровцы Россошанского р-на (ЦЧО) проповедуют, что Ленин не умер, что вместо него в мавзолее лежит рабочий, похожий на него. Они говорят, что Ленин разошелся во взглядах с партией и ушел от работы, но ушел на время. Скоро придет время, когда якобы развалится кремлевская стена и оттуда представится Ленин (что-то очень уж

[1] Долотов — Церковь и сектантство в Сибири. Сибкрайиздат, 1930 г.

похоже на библейскую сказку о воскресении Христа). Сектантские проповедники в латышских колониях Новгородского округа (Ленинградская обл.) проповедуют крестьянам, что с учением Ленина и коммунистической партии происходит то же самое, что произошло якобы с учением Христа. Они говорят: «У Христа было 12 учеников, которые после его смерти исказили учение Христа. После смерти К. Маркса произошло то же самое, что с учением Христа (намек на искажение марксизма социал-демократическими ренегатами.—З.). Ленин восстановил учение Маркса, но после смерти Ленина его учение искажают». В заключение призыв ко всем бороться против нынешних вождей компартии, как исказивших учение Ленина[1].

Сторонники троцкистов из церковно-сектантских кругов всячески стараются изобразить Троцкого и троцкистов как верных последователей Ленина. Поп с. В. Мамон, того же р-на (ЦЧО), Иванов разъясняет, что троцкисты «единственно правильно осуществляют учение Ленина». Монах г. Суджи, Суджанского р-на (ЦЧО), Вятский уверяет, что Троцкий и его последователи являются якобы «истинными ленинцами». Поп с. Глазок, Мичуринского р-на (ЦЧО), Крылов проповедывал о троцкистской оппозиции, как «единственной верной выполнительнице заветов Ленина».

Сторонники же правой оппозиции из церковно-сектантского лагеря всячески старались возвести на пьедестал славы вождей правых оппортунистов. Поп с. Чернянки, Чернянского р-на (ЦЧО), Пятницкий говорил: «Эти варвары думают укрепить свое владычество физическим насилием, но так долго не продержатся. Наиболее умные из них давно поняли это, почему отошли от них Бухарин, Рыков и Томский. Последние, как люди культурные и дальновидные, понимают, что так, как сейчас делается, долго не может быть»...

Эти выступления мракобесов показывают, что у троцкистов и правых оппортунистов получалась идейная смычка, идеологический единый фронт против генеральной линии партии и ленинского ЦК даже с попами и сектантами. Под флагом «заботы» о партии ведется борьба против нее, поощряются все выступления противников ленинизма в надежде, что они внесут известное расстройство в ряды партии. Эта смычка троцкистов и правых с церковниками и сектантскими проповедниками вполне понятна и естественна, ибо и те, и другие, и третьи являются агентурой классового врага. Общность интересов в борьбе против подлинного ленинизма, осуществляемого партией большевиков под руководством ленинского ЦК ВКП(б) и любимого вождя и учителя рабочего класса т. Сталина, идейно сближает их.

Церковники и сектантские вожаки кое-где пытались использовать даже чистку партии. Сектанты г. Тулы постановили «принять участие в чистке партии», старались всячески оклеветать наиболее стойких и преданных делу социализма и рабочему классу партийцев. В с. Поповке (Донбасс), где партячейка правильно руководила проведением хлебозаготовок, кулачество и церковные активисты выступили с требованием разогнать всю ячейку[2]. Сектанты-баптисты г. Сызрани в связи с парт-

---

[1] К. Шкильтер — Что такое сектантство. (На латышском языке). Изд. «Прометей», 1923 г.

[2] См. «Рабочую газету» от 17/VII 1929 г.

ческой в 1929 г. выпустили особое воззвание тысячным тиражом, в котором говорится: «В чистке партии нам, дорогие братья, необходимо принять активное участие. Надо добиться, чтобы в партии остались только честные люди и верующие».

Божественные разведчики в рядах ВКП(б)

О каких таких «верующих людях» в рядах партии толкуют сектанты, откуда в партии большевиков могут быть «верующие люди?» На первый взгляд эти слова сектантов могут показаться нелепостью. Но не одни сызранские сектанты толкуют о религиозных коммунистах. Вот какой факт сообщали из Саратова: местную общину секты евангельских христиан в 1929 г. обследовал инструктор центрального совета секты. В докладе об итогах обследования на общем собрании общины он отметил как недостаток в работе общины, что в ней «слаба партийно-комсомольская прослойка»... «Партийно-комсомольская прослойка» в сектантской организации? Что это—миф или действительность? Оказывается, что это не миф. «Партийно-комсомольские прослойки» сектантских организаций создаются следующим образом: сектанты усиленно вербуют в свои члены бывших коммунистов и комсомольцев, выбывших или исключенных из партии и комсомола. Кроме того сектантские организации стараются завлекать в свои ряды и действительных членов партии и комсомола из числа менее стойких молодых членов и кандидатов, но в то же время обязывают завербованных не порывать с партией и комсомолом, оставаясь разведчиками в рядах последних. Из этих лиц и составляются «партийно-комсомольские прослойки» в сектантских организациях.

Кроме того сектантские главари и церковники дают прямые задания отдельным своим членам-активистам пролезать в члены ВКП(б) и ВЛКСМ в качестве лазутчиков религиозных организаций в рядах большевиков, а также с целью вредительства изнутри. В Обуховском районе, Ленинградской области, при чистке партии выявлены в рядах партии регент секты евангельских христиан Марченко и баптист Карась. Оба состояли в партии с ведома своих сектантских организаций. В Саратове несколько комсомольцев обнаружено в общинах старообрядцев, православных, баптистов и евангельских христиан. В быв. Пугачевском округе (Н. Волга) баптисты перетянули к себе нескольких комсомольцев. В Хомутовском р-не (ЦЧО) ярый баптист Иван Привалов сумел пролезть в председатели сельского совета, а потом, прикинувшись порвавшим с сектой, пролез в члены ВКП(б). Завладев партбилетом, баптист Привалов стал быстро продвигаться по служебной лестнице: он—председатель райконоплеводсоюза, инструктор райколхозсоюза и т. д. Разъезжая по колхозам с партбилетом в кармане, он вел агитацию в пользу сектантства и советовал колхозам: «Берите пример с культурно-дисциплинированной организации баптистов». В колхозе «Красная звезда», Ровеньского р-на (ЦЧО), местный церковный активист Евсюков сумел пролезть в кандидаты ВКП(б). В с. Звенячка, Хомутовского р-на (ЦЧО), сын крупного лесопромышленника—сектант и сын церковного старосты с сыновьями двух кулаков пролезли в комсомол и ШКМ и, создав внутри комсомола свою церковно-сектантскую группу, вели

систематическую разлагательскую работу внутри комсомола, в школе и в ячейке СВБ.

В Конышевском районе (ЦЧО) бывший кулак и активист секты евангельских христиан Аким Серов заделался председателем колхоза им. Сталина и пролез в кандидаты ВКП(б). В Советском районе (ЦЧО) зам. председателя Александровского сельсовета, активный член сектантского кружка Кондыков С. С. одновременно являлся членом ВКП(б). Этот сектант с партбилетом в кармане проповедывал среди колхозников: «без веры человек обойтись не может». В Конышевском районе (ЦЧО) секретарем комсомольской ячейки колхозов «Путь Ленина» и им. Калинина, Ваблинского сельсовета, была одно время дочь кулака и бывшего проповедника секты евангельских христиан Мария Гнетышева. Когда в колхозах хотели организовать ячейку СВБ, сектантка с комсомольским билетом воспротивилась этому, заявив: «нам ячейка СВБ не нужна, у нас поповщины нет, а есть баптисты, а баптисты—нам друзья». В Ферганском округе в 1924 г. религиозная секта кишлака Яильма в количестве 50 членов подала в райком ВКП(б) следующее заявление: «Программа нашей партии (секты) есть программа ВКП(б). Наши женщины не носят паранджи, мы не верим в бога, не исполняем постов и мы желаем строить социализм», а потому просили принять их в члены ВКП(б). Главарь секты анисимовцев в Ленинграде Анисим Смирнов писал в 1924 г. наркомвнуделу, что он «объявляет себя коммунистом-безбожником и со всеми своими последователями записывается в коммуну», причем его организация будет впредь называться «антирелигиозным клубом трезвенников»[1].

Что толкает церковников и сектантов на то, чтобы пролезать в партию и комсомол? Цели этого следующие: 1. Иметь в партии и комсомоле своих агентов-разведчиков для лучшего осведомления о работе партии и комсомола, чтобы вырабатывать свои «противоядия». 2. Через своих агентов вести внутри партии и комсомола вредительскую работу. 3. Пребывание сектантов в рядах ВКП(б) служит как бы доказательством того, что между религией и коммунизмом нет особой разницы, что они совместимы. Председатель объединенного совета вырицкой общины секты трезвенников Матвеев М. И. одобрил вступление сектантов-чуриковцев в члены ВКП(б) и заявил, что «это нужно для того, чтобы узнавать методы партии в борьбе с нами».

[1] М. Дубровский — «Черный [illegible]». Изд. «Безбожник» 1930 г.

X

„Социалистический“ боженька опаснее монархического

Какие же выводы мы можем сделать из всего сказанного? Карл Маркс говорил: «Религия сама по себе лишена содержания и живет не небом, а землей, и с уничтожением той извращенной реальности, теорией которой она является, она падет сама собой». Изменившиеся политические и экономические условия в Советском Союзе и создали эту угрозу полной гибели религии.

Особенно смертельную опасность для религии создали колхозы и их рост, как об этом свидетельствуют и сами деятели религиозных организаций. Руководитель новопокровской группы церковного движения так называемых «светильников» (ЦЧО) иеромонах Михайличенко показал при допросе: «В связи с коллективизацией и ликвидацией кулаков религия стала падать, и мы стали на путь противодействия мероприятиям советской власти, главным образом коллективизации». Руководитель ленинградской контрреволюционной организации старообрядцев — «братства протопопа Аввакума» — Л. Кирпичев жалуется также на сильный рост атеизма: «Перед нами стоял вопрос, как парализовать растущее атеистическое учение, как оградить церкви от атеистических нападений, что противопоставить организациям компартии и комсомола, которые своей деятельностью и влиянием организовывали молодежь, восстанавливая ее против церкви». Один из руководителей сельских молокан (с. Раздольное, Сев. Кавказ), Коновалов, жаловался в беседе с приезжим: «Наши дети растут безбожниками, и мы не в силах спасти их». Епископ гор. Рыльска (ЦЧО) Алексей Готовцев на собрании попов сказал: «Последними событиями в церковной жизни священство православной церкви поставлено в чрезвычайно трудное положение. Политика советской власти сильна тем, что опирается и прикрывается волей населения. Можем ли мы что-либо предпринять по поводу массового закрытия церквей? Единственная возможность — бросить упрек власти за вмешательство ее в церковные дела — отнята у нас тем, что эти решения имеют общественный характер. Мы предоставлены самим себе и постепенно отмираем. В последнее время большинство священнослужителей, оставшихся без места, снимают с себя сан, объявляют об этом в печати, переходят на сторону неверующих и приносят огромнейший вред религии тем, что за ними отказываются от религии сотни веруо-

щих. Нам нужно напрячь все силы к тому, чтобы удержать за собой хотя бы оставшихся».

Эти вопли церковников и сектантских главарей о росте атеизма и отмирании религии раздаются со всех концов Советского Союза и имеют полное основание. На основе обследования в Белоруссии г. Вольфсон приводит следующие интересные данные о религиозности рабочих 30 городов и колхозников 225 сел: в группе рабочих неверующих оказалось 98,5%, а среди колхозников—82,2%. Средние цифры для всей массы обследованных: неверующих—65,4%, в том числе среди мужчин—69%, женщин—50%. Выборочное обследование 12 000 рабочих крупнейших московских фабрик и заводов в 1929 г. показало, что 83,3% рабочих считают себя неверующими; если же взять одних беспартийных, то неверующих—84,1%. В сл. Архангельской, Коротоякского р-на (ЦЧО), по словам церковного сторожа, по воскресеньям церковь обыкновенно посещают 20—30 человек из 1 000 прихожан.

В с. Шилово, Гремячинского р-на (ЦЧО), население живет без религии, рождение и смерть регистрируются в ЗАГС'е, религиозные праздники селом отменены. Весной 1932 г. в ЦЧО были обследованы 800 колхозов, причем оказалось, что 75% колхозов во время весеннего сева работали ударно в дни религиозных праздников, праздновали лишь 25% колхозов. Все эти данные служат бесспорными показателями, что вопли религиозных проповедников о победе атеизма имеют основание, что религия среди трудящихся действительно отмирает.

Вот почему религиозные организации в борьбе за существование стараются перестроиться применительно к новым условиям на советской земле, пытаются приспособиться к условиям строящегося социалистического общества. Отсюда вся социальная демагогия и «социалистическая» окраска деятельности различных религиозных организаций последнего времени. Церковники и сектантские организации пытаются изобразить религию «социалистическим», чуть ли не «коммунистическим» фактором, а библейские писания—«коммунистическим учением», чтобы сохранить в массе симпатии к религии. Фр. Энгельс по поводу таких попыток говорит следующее: «Один из их лозунгов (утопистов) гласит, что христианство есть коммунизм, и они стараются это доказать, между прочим, при помощи библии, ссылаясь на коммунизм, в котором якобы жили первые христиане. Все это, однако, показывает только, что эти люди отнюдь не являются добрыми христианами, ибо в противном случае они были бы лучше знакомы с библией и знали бы, что едва несколько строк в библии могут быть истолкованы в пользу коммунизма и что весь дух ее учения ему совершенно враждебен».

Слова Энгельса целиком подтверждают факты из деятельности современных религиозных организаций, которые на словах пытаются изобразить себя «революционными», «пролетарскими» организациями, а на практике ведут борьбу против советской власти и социалистического строительства. Существовавшая в Ленинграде контрреволюционная организация старообрядцев «Братство протопопа Аввакума» в своей нелегальной брошюре пишет: «Христианство является идеологией пролетариата (?!), оно возникло не в среде богатых, а в бедной семье рыбаков. Верующих людей больше из бедного класса, чем из богатого». Заканчивается эта брошюра словами: «Но, конечно, церковь и ден-

[illegible] Ленинизм — богоборческое учение». Один из руководителей этой организации, Кириллов, пишет: «Божий человек, утративший свою веру, совершенно религиозный, не может не быть контрреволюционером, ибо социализм с религией несовместимы». Откровенно сказано. Спасибо за это, не надо расшифровывать, и потому ясно, что за «революционеры» скрываются за словами о «пролетарской идеологии».

После всего сказанного ясно, что перекрашивания церковников и сектантов под цвет социализма и коммунизма являются не чем иным, как тактическим маневром, политическим маскарадом, преследующим особые цели в интересах религии и классового врага, орудием которого является всякая религия. Перекрашиванием под цвет социализма и коммунизма церковники и сектантские вожаки стремятся не оторваться от масс трудящихся, сочувствующих коммунизму и активно строящих социализм, ибо отрыв от этих масс несет полную гибель религии.

Но спасет ли религию от гибели эта политическая маскировка? Нет, не спасет, ибо религия обречена на неизбежную гибель всем историческим развитием человеческого общества, строительством бесклассового социалистического общества. Религия является продуктом классового общества, поэтому ей не может быть места в коммунистическом обществе. Это прекрасно понимают и сами руководители церковных и сектантских организаций. Так, теоретик церковного обновленчества православной церкви проф. Титлинов пишет в своей книге «Новая церковь»: «Наиболее верным будет то, что вообще религиозная почва не пригодна к построению общественности и на религиозной почве нельзя строить жизнь человеческого общежития. Социализм стоит выше вероисповедных и национальных различий. Ему легче создать единое вселенское общество, чем какой бы то ни было религии создать вселенскую церковь. Русская социальная революция уже не в теории, а на практике ставит вопрос об историческом переломе в движении человечества. Критический перелом уже был. Победа начала склоняться в определенную сторону (в сторону социализма). А надломленный боец (старое, религиозное мировоззрение) быстро идет к (своему) падению».

Церковно-сектантские организации прибегают к политической маскировке в широких размерах, ибо надеются, что на эту удочку часть трудящихся еще удастся поймать, а тем самым на время отсрочить час своей гибели. Больше того, религиозники этим маневром пытаются примазаться к социалистическому строительству и мечтают даже о том, чтобы возглавить последнее. «Социалистической» окраской религии церковники и сектанты стараются прикрыть свою вредительскую работу, но только более осторожную и тонкую. Замаскировавшись под цвет социализма, мракобесы питают надежды проникнуть и нередко действительно проникают в колхозы, совхозы, на МТС, заводы, железнодорожный транспорт и т. д. для вредительства изнутри. Внешне «порывая» с религией и перекрасившись под коммунистов, церковники и сектантские главари стараются проникнуть даже в ряды компартии, комсомола и других общественно-политических организаций, чтобы пытаться разлагать их изнутри. Под флагом «окоммунизированной» религии церковники и сектантские главари надеются даже привлечь на борьбу против советской власти и социалистического строительства

части трудящихся, искренне сочувствующих нашей власти, активно борющихся за построение социализма. Исходя из того, что для верующего человека «воля божия превыше всего», а воля человеческая обязательна только постольку, поскольку она не противоречит воле бога, церковники выступают от имени бога, стараясь использовать еще неизжитые религиозные предрассудки некоторых трудящихся для борьбы против социализма. Отсюда ясно, что эта подчищенная, окрашенная под социализм и коммунизм религия гораздо опаснее, чем грубая, открыто контрреволюционная религия. В. И. Ленин предупреждал нас против этих «подслащенных» социализмом боженек: «Миллионы грехов, пакостей, насилий и зараз физических гораздо легче раскрываются толпой и потому гораздо менее опасны, чем тонкая, *духовная, приодетая в самые нарядные идейные костюмы идея боженьки. Католический поп, растлевающий девушек*... гораздо менее опасен именно для демократии, *чем поп без рясы, поп без убогой религии, поп идейный и демократический*»...

В настоящее время, в период усиленного перекрашивания врага, эти слова Ленина особенно ценны. Замаскировавшийся классовый враг не всякому виден, нередко его могут счесть даже за друга,—вот почему необходимо уделить особое внимание борьбе против маскирующегося врага. Необходимо перед широкими массами трудящихся разоблачать политический маскарад церковников и сектантских организаций, срывать с них «социалистические» и «коммунистические» маски, чтобы каждому трудящемуся видно было их классовое лицо, искаженное звериной ненавистью к социализму.

Ускорение процесса отмирания религии вызывает еще более отчаянное сопротивление религиозных организаций, еще большую изобретательность их в области политической маскировки, перекрашивания и подчистки религиозных учений. На эту активность религиозных организаций мы должны ответить широко развернутой антирелигиозной пропагандой, поднятой на еще большую идейно-теоретическую высоту.

Литература и источники

1. Блюменау Р. — Классовое лицо евангелизма. ГИЗ, 1930 г.
2. Газета «Безбожник» за 1923—1933 гг.
3. Голосовский С. и Круль Г.—На Маныче «священном». Изд. «Молодая гвардия», 1929 г.
4. Головкин и Попов — Рясники и сектанты Ивановской области. Изд Ивановского облсовета СВБ, 1930 г.
5. Долотов — Церковь и сектантство Сибири. Сибкрайиздат, 1930 г.
6. Дубровский М. — Черный отец и желтые братцы. Изд. «Безбожник», 1930 г.
7. Журнал «Живая церковь» за 1923 г.
8. Журналы «Безбожник», «Антирелигиозник», «Безбожник у станка» и «Деревенский безбожник» за все годы.
9. Ивановский — Сектантство и борьба с ним. «Пролетарий», 1930 г.
10. Касымов Г. — Очерки по религиозному и антирелигиозному движению среди татар. Татиздат, 1932 г.
11. Маринский — Против попов и сектантов. ГИЗ, 1929 г.
12. Морозов И.—Сектантские колхозы. Изд. «Московский рабочий», 1931 г.
13. Олещук Ф.—Борьба против религии на новом этапе. ГИЗ, 1933 г.
14. Петров П. — Секта «вырицкого пророка». Изд. Костромского окрсовета СВБ, 1929 г.
15. Путинцев Ф. — Кулацко-сектантский проект поднятия урожайности Изд. «Безбожник».
16. Его же — Кабальное братство сектантов. Изд. «Московский рабочий». 1931 г.
17. Рейнмарус и Фризен — Сектантство и пролетарская революция Изд. «Московский рабочий», 1930 г.
18. Решения всероссийского православного церковного собора 1923 г.
19. Решения украинского автокефального церковного собора 1921 г.
20. Рощин — Кто такие сектанты. Изд. «Молодая гвардия», 1930 г.
21. Сталин И. — О работе в деревне.
22. Тихомиров Б. — Баптизм и его политическая роль. ГИЗ, 1929 г.
23. Фризен и Рейнмарус — Адвентисты. Изд. «Безбожник», 1930 г.
24. Чудновцев М. — Политическая роль церковников и сектантов в СССР Изд. «Безбожник», 1930 г.
25. Шкильтер К. — Что такое сектантство. (На латышском языке). Изд. «Прометей», 1928 г.

Особенно широко использованы архивы облсовета СВБ ЦЧО и лично автором собранные по ЦЧО материалы. Из архивов других облсоветов и райсоветов СВБ частично использованы материалы Горьковского крайсовета, который единственный откликнулся на просьбу автора и прислал часть материалов, за что автор выносит последнему горячую благодарность.

Оглавление

ЦС СВБ СССР.
Автор — *Зарин Петр Карлович.* Политическая маскировка религиозных организаций. ОГИЗ — ГАИЗ—Москва—1934 г. Редактор *Амосов Н. К.* Тех. ред. *Кузанян П. М.* Сдано в набор 3/XII—33 г. Подписано к печати 4/I—34 г. 62×94 1/16. Бум. л. 3 3/8. Изд. л. 6 3/4. Зн. 372000. Инд. Б—1 Изд. № 24[illegible].
Уполномоченный Главлита № В — 70041. Зак. № 3320. Тираж 20200.

Тип. газ. „Правда". Москва, ул. Горького, 48.

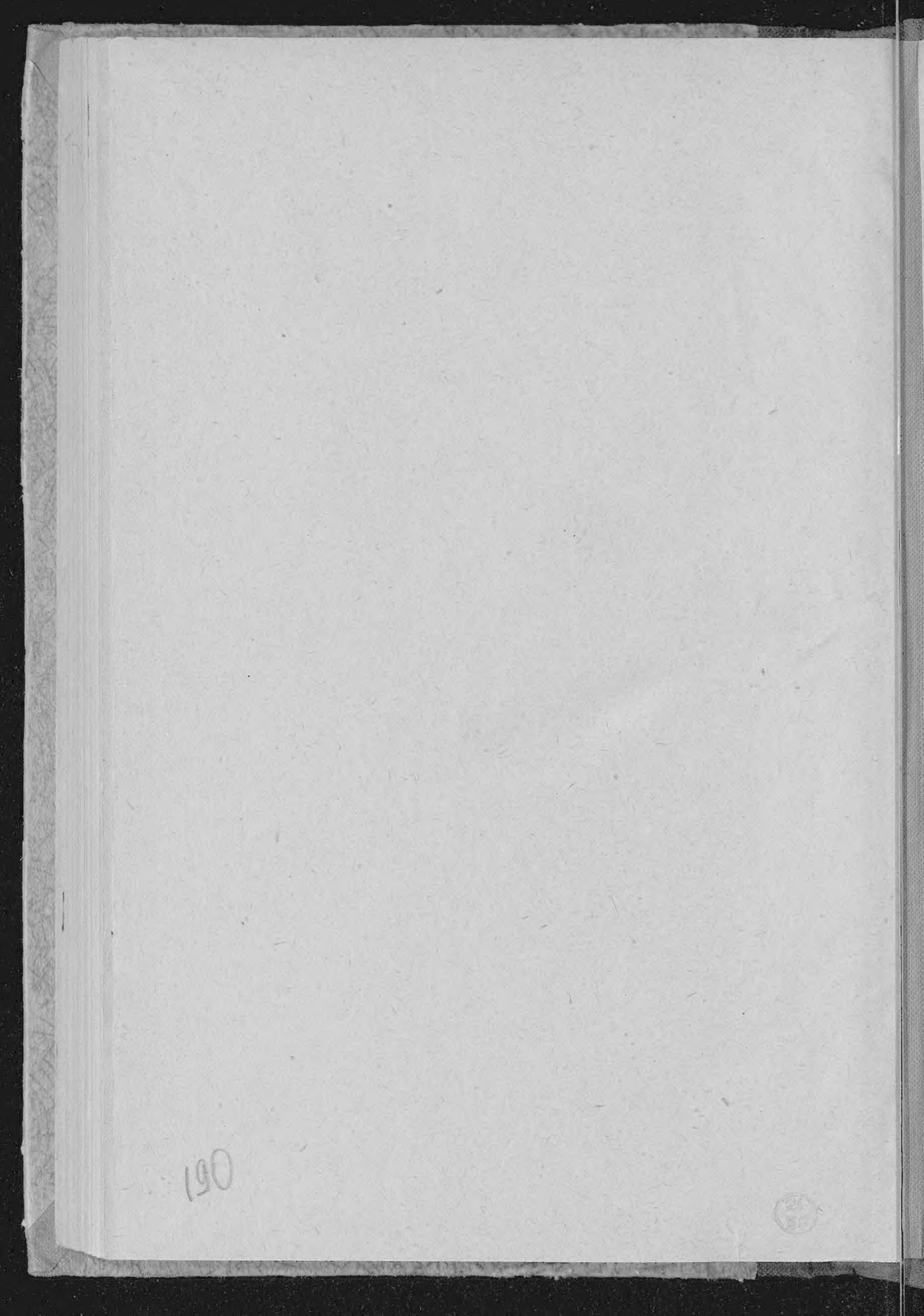
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1934 г.

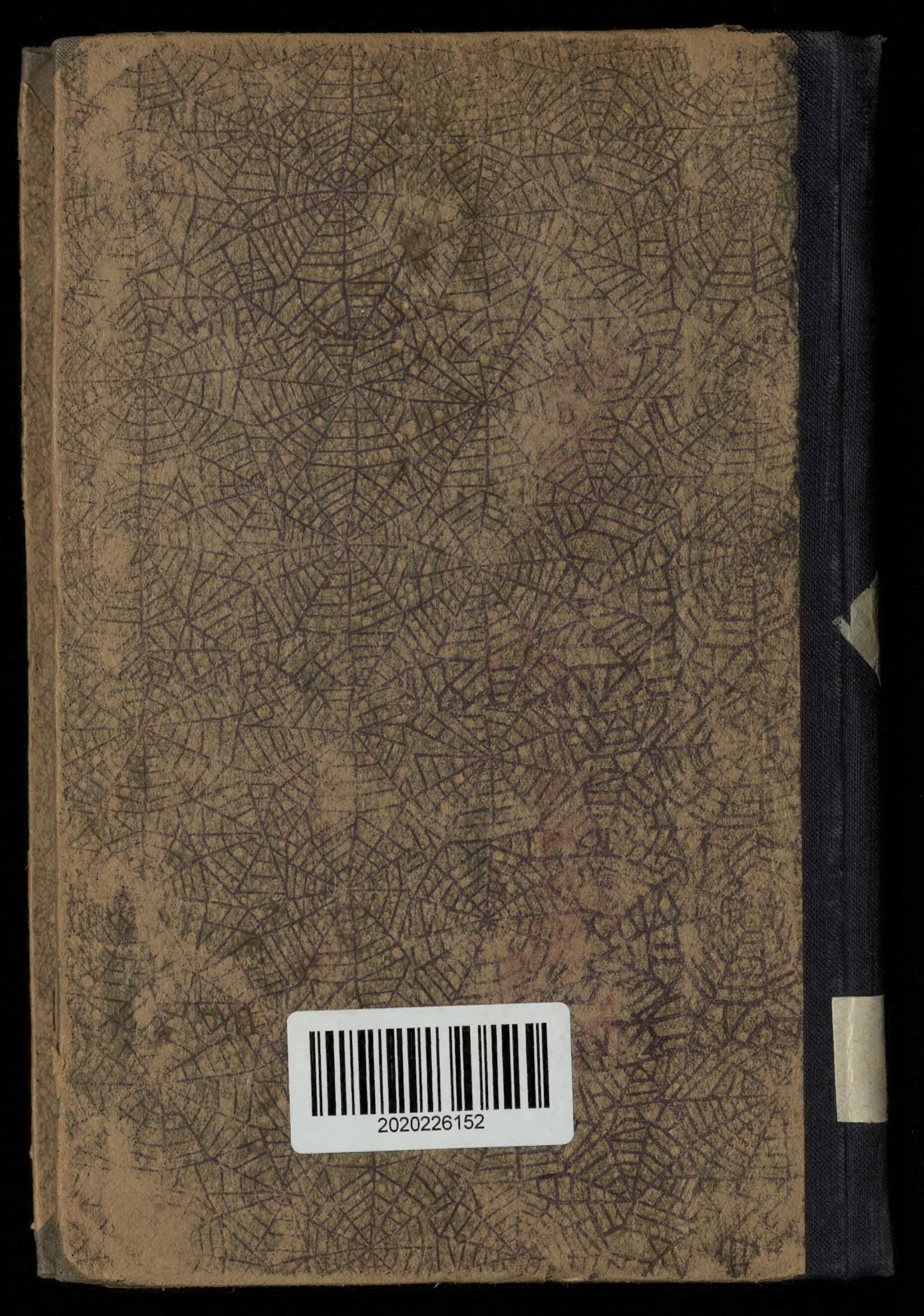
НА ЖУРНАЛЫ — ГАЗЕТЫ

№№ п п	Название журналов и газет	Колич. №№ год	Подписная цена			Цена отдельн. номера
			на год	на 6 мес	на 3 мес.	
1	Газета „**БЕЗБОЖНИК**“	36	3—60	1—80	—90	—10
2	Журнал „**БЕЗБОЖНИК**“	12	4—80	2—40	1—20	—40
3	Журнал „**АНТИРЕЛИГИОЗНИК**“	6	6	3—		1
4	Журнал „**ВОИНСТВУЮЩ. БЕЗБОЖН.**“ на польск. яз.	6	1—80	—90	—	—30
5	Журнал „**ДЕР АПИКОЙРЕС**“ на еврейск. яз.	[illegible]	1—80	90	—	—30
6	Журнал «**СУГЫШЧАН АЛЛАСЫЗ**» на татарск. яз.	6	1—80	—90	—	—30

Подписка принимается: отделениями, магазинами, киосками и уполномоченными КОГИЗ'а, а также во всех почтовых пунктах СССР.

Цена 90 коп.




2020226152